

ANHANG zu

Fahrenberg, J. (2006). Annahmen über den Menschen. Eine Fragebogenstudie mit 800 Studierenden der Psychologie, Philosophie, Theologie und Naturwissenschaften. Forschungsbericht 164, Januar 2006). Universität Freiburg i. Br.: Psychologisches Institut.

(Adresse: Prof. Dr. Jochen Fahrenberg, Abteilung für Biologische und Differentielle Psychologie, Belfortstrasse 20, Freiburg i. Br. fahrenbe@psychologie.uni-freiburg.de)

Anhang 1 Ergänzende Tabellen

Anhang 2 Informationen und Ergebnisse empirischer Erhebungen zur Psychologischen Anthropologie (Menschenbilder)

- (1) einen Überblick über Komponenten des Menschenbildes (siehe auch Fahrenberg, 2004a)
- (2) Ergebnisse bevölkerungsrepräsentativer Umfragen über Religion und Menschenbild
- (3) Vorausgegangene eigenen Arbeiten in Auszügen
- (4) Die Fragebogen

ANHANG Tabellen

Anhangtabelle 1: Protokoll der Datenerhebung in Lehrveranstaltungen, Rücklauf, Auswertbarkeit, Semesterverteilung, Compliance und Zusammenfassung von Gruppen

	Ort	Dozenten(in)	Ver-sand	Rück-lauf	Un-voll-ständ	Aus-wert-bar	Psycho-logie	An-dere	Fachsemester			
									1.	3.	5.	7,+
1	Freiburg	Leonhart	100	79 von ca. 85	10	69	69		56	10	1	2
2	Freiburg	Peper	90	68 von ca. 80	4	64	60		10	47	1	2
					0	4		4	3	0	1	
3	Bonn	Klein	120	82 von 84	9	73	73		59	12	1	1
4	Bonn			28 von 28	1	27	27			24	3	

5	Marburg	Stemmler	150	69 von ca. 120	5	49	49			49		
6	Marburg				2	13		13	5	2	2	4
7	Berlin	Michael	150	123 von 140	32	55	55		43	12	1	
8	Berlin				13	25		25	2	4	8	11
9	Dresden	Bergmann	120	118 von 120	14	104	104		104			
10	Münster1	Mortensen	130	ca.100 %	4	38	38		2	35	1	
11	Münster2	Mortensen		ca.100 %	6	77	69				61	8
					0	8		8			2	6
12	Münster3	Holling	110	?????	6	32	32		31	1		
13	Greifswald 1	Kubiak		20 von 40	2	18	16		1	1	7	7
					0	2		2		1	0	1
14	Freiburg Philosophie 1	Kather			9	26		26	5	2	7	12
					2	7		7	4	0	0	3
15	Freiburg Philosophie 2	Figal			3	21	21		7	4	6	4
					1	4		4	1	2	0	1
16	Freiburg Theologie	Irsigler Hoping		27 von 116	2	14		14	10	2	1	1
					1	9		9	6	2	0	1
17	Freiburg Physik	Herten			5	42		42	42			
18	Freiburg Chemie	Hillebrecht Koslowski			8	49		49	45	4		
19	Freiburg Philosophie	Junker			0	7		7	4	3		
					1	5		5	1	0	4	
20	Berlin Philosophie	Gebauer			2	12		12	7	3	0	2
					0	7		7	1	1	2	3
21	Greifswald 2	Weber			0	28	28		25	3		
							620	256				
					Gesamt md 142		93	md 49 18, 3, 13, 15				

Anmerkung: Geringe Abweichung von Zellenhäufigkeiten (Gruppen/Semsterzahl) können wegen md Semesterzahl vorkommen.

Anhangtabelle 2: Häufigkeitsstatistik der soziodemographischen Variablen für alle Studierenden N = 872

	Geboren in Alten Bundesländern		Geboren in Neuen Bundesländern		Geboren im Ausland und o. A.		
	Frau	Mann	Frau	Mann	Frau	Mann	
Religionsgemeinschaft							
ja, aktiv teilnehmend	58	27	26	8	3	6	
ja, aber passiv	195	85	63	19	26	8	
nein	67	31	118	35	24	5	
ausgetreten	23	16	12	5	3	1	
Konfession							
Evangelische Kirche	127	44	59	14	11	0	
Evangelische Freikirche	7	2	4	2	0	0	
Römisch-katholische Kirche	136	79	34	15	12	10	
Andere Konfession/Religion	6	6	3	4	13	5	
Schulbildung							
Vater Abitur	Anzahl	67	19	32	8	10	4
Mutter Abitur	Anzahl	67	24	25	5	12	4
Schulbildungs-Index Elternhaus	M	5.8	5.6	6.0	6.0	6.9	5.9
West-Ost-Index der Familie	M	3.2	3.4	6.0	6.0	8.7	8.9
Selbsteinstufungsskalen							
Skala Religiosität		4.82	4.38	4.01	4.48	5.80	5.75
Skala Interesse an Sinnfragen		8.39	8.21	8.38	7.85	8.66	8.40
Index SR (Differenz S – R)		+3.57	+3.83	+4.38	+3.37	+2.86	+2.65
		346	160	221	67	56	20
Valide Daten		506		288		76	

Anmerkung: Index Bildung Elternhaus, d.h. Schulbildung/Studium von Vater und Mutter (HS = 1, RS = 2, AB = 3, Studium = 4, Range 2 bis 8). Ost-West-Index (Neues Bundesland =1, jeweils für Befragten, Vater, Mutter, Range 0 bis 3)

Verteilung des Gottes-Glaubens: Cramer V $p = .000$; KW Rangsummen 441, 401, 541 $p = .000$

Verteilung der Religionsgemeinschaften Cramer V $p = .000$; KW Rangsummen 389, 507, 452 $p = .000$

In Konfession Cramer V $p = .000$; KW Rangsummen 296, 261, 410 $p = .000$

ANOVA Skala Religiosität $F = 11.1$ und $p = .000$ mit post-hoc t-Tests ergibt Unterschiede $p = .02$ zwischen W und O, sowie $p = .004$ zwischen W und A sowie $p = .000$ zwischen O und A (Bonferroni).

Anhangtabelle 3: Statistiken aller Variablen (N, M, SD, MIN, MAX) für die 796 in West- und Ost-Deutschland Geborenen und für die 563 Studierenden der Psychologie

	Alle Fachgruppen					Psychologen				
	N	M	SD	MIN	MAX	N	M	SD		
GRUPPE	796	9.48	5.82	1	21	563	7.22	4.83		
PERSONNR	796	28.40	22.83	0	106	563	32.56	23.95		
FACH	796	2.76	4.55	1	33	563	1.00	0.00		
SEMZAHL	795	2.65	2.49	1	26	563	2.32	1.63		
UNIWEST	796	1.18	0.38	1	2	563	1.25	0.43		
FACHGR	796	1.81	1.43	1	5	563	1.00	0.00		
ALTER	793	22.07	4.20	18	47	561	22.14	4.49		
GESCHL	794	1.29	0.45	1	2	562	1.19	0.39		
AUFFNR	796	3.80	1.17	1	5	563	3.82	1.13		
GEBEW1	796	1.66	0.47	1	2	563	1.67	0.47		
GEBEW2	794	1.15	0.35	1	2	563	1.09	0.29		
GEBEW3	796	1.71	0.45	1	2	563	1.74	0.44		
FRWILLE1	796	1.27	0.44	1	2	563	1.27	0.44		
FRWILLE2	795	1.68	0.47	1	2	563	1.68	0.47		
FRWILLE3	796	1.03	0.18	1	2	563	1.02	0.14		
BEFASST	796	2.51	0.86	1	4	563	2.44	0.84		
AUSWIRKA	788	2.94	0.89	1	4	557	2.94	0.88		
AUSWIRKP	793	3.57	0.66	1	4	563	3.60	0.62		
AUSWIRKR	788	3.15	0.91	1	4	557	3.19	0.89		
LEBEN1	783	1.77	0.42	1	2	556	1.77	0.42		
LEBEN2	789	1.15	0.36	1	2	560	1.15	0.36		
LEBEN3	794	1.62	0.49	1	2	562	1.60	0.49		
LEBEN4	783	1.77	0.42	1	2	557	1.77	0.42		
LEBEN5	795	1.16	0.37	1	2	562	1.16	0.37		
LEBEN6	792	1.47	0.50	1	2	561	1.47	0.50		
LEBEN7	793	1.38	0.49	1	2	561	1.38	0.49		
LEBEN8	789	1.90	0.30	1	2	559	1.91	0.28		
PERSOEN1	788	1.95	0.22	1	2	558	1.94	0.23		
PERSOEN2	791	1.30	0.46	1	2	561	1.25	0.43		
PERSOEN3	787	1.71	0.46	1	2	558	1.75	0.43		
HOMOEOP	790	1.43	0.49	1	2	560	1.43	0.50		
WUNDERH	789	1.56	0.50	1	2	562	1.55	0.50		
TELEPATH	796	1.35	0.48	1	2	563	1.36	0.48		
EXORZISM	791	1.86	0.35	1	2	560	1.86	0.35		
HOROSKOP	787	1.83	0.37	1	2	559	1.83	0.38		
RELIGIOS	796	4.47	2.85	1	10	563	4.51	2.81		
INTERESS	795	8.31	2.05	1	10	563	8.43	1.93		
GLAUBEN1	274	1.00	0.00	1	1	183	1.00	0.00		
GLAUBEN2	347	1.00	0.00	1	1	260	1.00	0.00		
GLAUBEN3	294	1.00	0.00	1	1	213	1.00	0.00		
GLAUBEN4	71	1.00	0.00	1	1	57	1.00	0.00		
GLAUBEN5	137	1.00	0.00	1	1	98	1.00	0.00		
GLAUBEN6	93	1.00	0.00	1	1	66	1.00	0.00		
GLAUBEN7	33	1.00	0.00	1	1	24	1.00	0.00		
GOTTGLAU	796	3.39	1.74	1	7	563	3.44	1.70		
UEBERZ01	776	1.79	0.40	1	2	546	1.80	0.40		
UEBERZ02	781	1.41	0.49	1	2	550	1.40	0.49		
UEBERZ03	776	1.53	0.50	1	2	548	1.53	0.50		
UEBERZ04	708	1.04	0.18	1	2	509	1.02	0.15		
UEBERZ05	788	1.80	0.40	1	2	557	1.82	0.38		

UEBERZ06	790	1.82	0.38	1	2	559	1.83	0.38		
UEBERZ07	790	1.32	0.46	1	2	559	1.31	0.46		
UEBERZ08	785	1.10	0.30	1	2	556	1.10	0.30		
UEBERZ09	792	1.20	0.40	1	2	561	1.20	0.40		
UEBERZ10	791	1.91	0.28	1	2	559	1.91	0.28		
UEBERZ11	794	1.12	0.32	1	2	562	1.11	0.31		
UEBERZ12	783	1.74	0.44	1	2	555	1.73	0.44		
GERECHT1	794	1.05	0.21	1	2	563	1.03	0.18		
GERECHT2	785	1.75	0.44	1	2	559	1.74	0.44		
GERECHT3	787	1.69	0.46	1	2	561	1.68	0.47		
SINNFR01	792	1.73	0.44	1	2	561	1.75	0.44		
SINNFR02	795	1.07	0.25	1	2	563	1.06	0.24		
SINNFR03	793	1.26	0.44	1	2	561	1.24	0.43		
SINNFR04	783	1.70	0.46	1	2	557	1.71	0.46		
SINNFR05	793	1.92	0.27	1	2	561	1.94	0.24		
SINNFR06	796	1.01	0.09	1	2	563	1.00	0.04		
WAHRH01	792	1.86	0.34	1	2	563	1.88	0.32		
WAHRH02	793	1.42	0.49	1	2	562	1.43	0.50		
WAHRH03	794	1.95	0.22	1	2	561	1.96	0.19		
WAHRH04	794	1.13	0.33	1	2	562	1.12	0.32		
WAHRH05	792	1.81	0.40	1	2	563	1.82	0.39		
WAHRH06	794	1.03	0.18	1	2	561	1.03	0.17		
MITGLREL	790	2.31	0.81	1	4	560	2.30	0.77		
KONFESS	544	2.11	1.03	1	4	382	2.01	1.03		
SCHUSELB	796	3.00	0.05	2	4	563	3.00	0.06		
SCHULVAT	785	2.97	1.13	1	4	554	3.03	1.10		
SCHULMU	789	2.86	1.08	1	4	557	2.90	1.06		
LANDSELB	796	1.36	0.48	1	2	563	1.38	0.49		
LANDVA	796	1.48	0.60	1	3	563	1.49	0.59		
LANDMU	796	1.42	0.55	1	3	563	1.45	0.56		
MISSING	796	0.45	0.87	0	6	563	0.37	0.76		
INDAUSW	787	9.66	1.88	3	12	557	9.73	1.86		
INDPARA	780	1.39	1.09	0	4	557	1.40	1.08		
INDSR	795	3.83	3.26	-7	9	563	3.92	3.18		
FAMBILDG	784	5.83	1.99	2	8	553	5.93	1.94		
FAMWOST	796	4.27	1.46	3	8	563	4.33	1.47		
KONFGEB	794	179.42	46.90	111	222	563	179.47	46.91		
KONFFRWI	795	145.02	41.80	111	222	563	144.82	41.80		
KONFGERE	782	123.99	22.32	111	222	558	122.46	19.08		
DIBEFASS	796	1.56	0.50	1	2	563	1.53	0.50		
DIAUSW	787	1.58	0.49	1	2	557	1.59	0.49		
DIANLUM	792	1.29	0.45	1	2	561	1.24	0.43		
DISKREL	796	1.45	0.50	1	2	563	1.45	0.50		
DISKSINN	795	1.60	0.49	1	2	563	1.62	0.49		
DIGOTTGL	516	1.44	0.50	1	2	361	1.45	0.50		
DIRELGEM	790	1.61	0.49	1	2	560	1.61	0.49		
DIRELAKT	790	1.15	0.36	1	2	560	1.14	0.34		
DIEVKATH	509	1.48	0.50	1	2	355	1.53	0.50		
DIPARAIN	780	1.45	0.50	1	2	557	1.45	0.50		
DISCHULB	784	1.42	0.49	1	2	553	1.43	0.50		
DIFAWOST	796	1.45	0.50	1	2	563	1.47	0.50		
SEMIREST	795	1.48	0.50	1	2	563	1.47	0.50		

Anhangtabelle 4: Kurz-Skalen Statistiken

		N	Items	α	Min	Max	M	SD
TRA	Transzendenz	758	5	.86	5	10	8.72	1.75
PARA	Paranormales	780	4	.50	4	8	6.61	1.09
KON	Konservativ - Religiös	782	3	.61	3	6	4.40	0.69
SCHO	Schöpfung	752	5	.77	5	10	6.83	1.15
THEI	Theismus	747	4	.77	4	8	7.05	1.31
TTHEI	Theismus	774	3	.70	3	6	5.16	1.06
TPOST	Postmortale Sinngebung	759	3	.64	3	6	4.69	1.08
TSAEK	Säkularismus	777	2	.67	2	4	2.54	0.76
TNAT	Naturalismus	763	3	.64	3,0	6,0	3.99	1.01

*Vorzeichen reflektiert: Hohe Werte entsprechen Transzendenzbezug

Anhangtabelle 5: Zusammenhänge der Skalenwerte

	TRA	PARA	KON	SCHO	THEI	TTHEI	TPOST	TSAEK	TNAT
TRA	–								
	–								
PARA	.216	–							
	.000	–							
KON	-.486	-.137	–						
	.000	.000	–						
SCHO	-.689	-.200	.406	–					
	.000	.000	.000	–					
THEI	.913	.220	-.491	-.643	–				
	.000	.000	.000	.000	–				
TTHEI	.827	.235	-.471	-.722	.887	–			
	.000	.000	.000	.000	.000	–			
TPOST	.560	.293	-.394	-.694	.602	.546	–		
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	–		
TSAEK	-.806	-.191	.415	.849	-.753	-.846	-.553	–	
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	–	
TNAT	-.663	-.246	.411	.901	-.659	-.756	-.777	.812	–
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	–

Anmerkung: Koeffizienten > .70 (etwa 50 % gemeinsamer Varianz entsprechend) sind hervorgehoben

Anhangtabelle 6: Antwort-Konfigurationen bei 563 Studierenden der Psychologie

Trilemma Gehirn und Bewusstsein

	Gesamt			Gruppierungen					
	Anzahl	%	Ränge	W	O	F	M	1.S	H
111	21	3.7		9	12	16	5	11	10
112	141	25.0	2	75	66	115	25	86	55
121	17	3.0		7	10	15	2	8	9
122	8	1.4		6	2	8	0	4	4
211	81	14.4	3	57	24	57	24	33	48
212	267	47.4	1	177	90	222	45	144	123
221	25	4.4		14	11	20	5	10	15
222	3	0.5		3	0	2	1	0	3
	563	100.0		348	215	455	107	296	267
				für W, O Cramer V (N = 563) p = .011		F, M Cramer V (562) p > .05		für S, H Cramers V (563) p = .053	

Trilemmas Freier Wille bei 563 Studierenden der Psychologie

	Gesamt			Gruppierungen					
	Anzahl	%	Ränge	W	O	F	M	1.S	H
111	60	10.7	3	37	23	46	14	29	31
112	1	0.2		1	0	1	0	0	1
121	346	61.5	1	231	115	285	60	183	163
122	4	0.7		1	3	2	2	2	2
211	113	20.1	2	58	55	89	24	65	48
212	6	1.1		3	3	3	3	4	2
221	32	5.7		16	16	29	3	13	19
222	1	0.2		1	0	0	1	0	1
	563	100		348	215	455	107	296	267
				für W, O Cramer V (N=563) p = .041		für F, M Cramer V (562) p = .046		für S, H Cramer V (563) p > .05	

Trilemma Gerechtigkeit Gottes (Theodizee) bei 563 Studierenden der Psychologie

	Gesamt			Gruppierungen					
	Anzahl	%	Ränge	W	O	F	M	1.S	H
111	127	22.8	2	80	47	97	29	72	55
112	18	3.2		11	7	15	3	12	6
121	46	8.2	3	34	12	39	7	24	22
122	348	62.4	1	206	142	290	58	181	167
211	1	0.2		1	0	1	0	0	1
212	1	0.2		1	0	1	0	0	1
221	2	0.4		2	0	2	0	2	0
222	15	2.7		10	5	6	9	3	12
	558	100.0		345	213	451	106	294	264
				für W, O Cramer V (N = 563) p = > .05		für F, M Cramer V (N = 557) p = .005		für S, H Cramer V (N = 558) p = > .05	

Anhangtabelle 7: Antwort-Konfigurationen zum Anlage-Umwelt-Problem bei 563 Studierenden der Psychologie und bei allen Fachgruppen

	Gesamt			Gruppierungen					
	Anzahl	%	Ränge	W	O	F	M	1.S	H
111	0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
112	8	1.4		1.8	0.9	1.6	0.9	0.3	2.7
121	0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
122	23	4.1		4.1	4.2	4.0	4.7	4.8	3.4
211	22	4.0		2.9	5.6	3.1	7.5	4.5	3.4
212	387	69.7	1	70.6	68.4	73.0	56.6	65.8	74.1
221	113	20.4	2	20.3	20.5	17.9	30.2	24.3	16.0
222	2	0.4		0.3	0.5	0.4	0.0	0.3	0.4
	555	100.0		340	215	448	106	296	267
				für W, O Cramer V (N = 555 p = >.05		F, M Cramer V (554) p = .011		für S, H Cramers V (555) p = .031	

	Gesamt			Fachgruppen					
	Anzahl	%	Ränge	Psychol	Philosophie	Theologie	Geistes-W	Natur-W	
111	0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
112	9	1.2		1.4	0.0	0.0	0.0	1.1	
121	0	0.0		0	0.0	0.0	0.0	0.0	
122	31	4.0		4.1	3.2	4.5	5.8	2.2	
211	27	3.5		4.0	4.8	9.1	0.0	0.0	
212	511	65.3	1	69.7	54.8	31.8	63.5	54.9	
221	201	25.7	2	20.4	35.5	54.5	30.8	41.8	
222	3	0.4		0.4	1.6	0.0	0.0	0.0	
	782	100.0		555	62	22	52	91	
				Alle Fachgruppen Cramer V = .123 (N = 782), p = .001					

Anhangtabelle 8: Fachgruppen und die Verteilung der Religiositäts/Sinnfragen-Einteilung (N = 795)

	Interesse Sinnfragen hoch (9-10)	Interesse Sinnfragen niedrig (1-8)
Religiosität hoch (5-10)		
Psychologie	30.7	14.6
Philosophen	14.3	9.5
Theologen	27.3	68.2
Geistes-W.	32.7	7.7
Natur-W.	21.1	25.3
Gesamt	39.9	14.8
Religiosität niedrig (1-4)		
Psychologie	31.1	23.6
Philosophen	50.8	25.4
Theologen	0.0	4.5
Geistes-W.	30.8	28.8
Natur-W.	16.8	36.8
Gesamt	30.1	25.2

Anhangtabelle 9: Antworten auf die Frage nach Gott in den Fachgruppen (geboren in West und Ost)

	Psych		Phil		Theol		GeistesW		NaturW		Gesamt	
	Anz	%	Anz	%	Anz	%	Anz	%	Anz	%	Anz	%
Ich glaube nicht an Gott	64	11.4	15	23.4	0	0.0	14	26.9	18	18.9	111	13.9
Ich weiß nicht, ob es einen Gott gibt, und ich glaube auch nicht, dass es möglich ist, dieses herauszufinden	135	24.0	15	23.4	1	4.5	13	25.0	14	14.7	178	22.4
Ich glaube nicht an einen leibhaftigen Gott, aber ich glaube, dass es irgend eine höhere geistige Macht gibt	142	25.2	21	32.8	1	4.5	10	19.2	31	32.6	205	25.8
Manchmal glaube ich an Gott, manchmal nicht	39	6.9	0	0.0	1	4.5	3	5.8	2	2.1	45	5.7
Obwohl ich Zweifel habe, meine ich, dass ich doch an Gott glaube	97	17.2	6	9.4	7	31.8	7	13.5	18	18.9	135	17.0
Ich weiß, dass es Gott wirklich gibt, und habe daran keinen Zweifel	65	11.5	3	4.7	12	54.5	2	3.8	10	10.5	92	11,6
Kann ich nicht sagen	21	3.7	4	6.3	0	0.0	3	5.8	2	2.1	30	3.8
	563		64		22		52		95		796	
Vergleich der 5 Gruppen mit Kruskal-Wallis ergab ein Chi-Quadrat = 37.2; p = .000.												
Vergleich zwischen Psychologen und anderen Fachgruppen (Test auf Gruppenunterschiede Cramer V)												
mit Phil			.006									
mit Theol					.000							
mit GW							.037					
mit Natw									.054			
mittlerer Rang	406		328		636		325		386			

Anmerkung: In der Fachgruppe Theologie waren 12 HF-Theologen und 10 NF-Theologen. Bei den Voll-Theologen ergab sich eine Verteilung von 9 x Antwort 6, 2 x Antwort 5 und 1 x Antwort 3.

Anhangtabelle 10: Itemstatistiken (M, SD) für die Studierende im ersten Fachsemester der Psychologie mit Kurzfassung des Textes (Wert 1 = stimmt, Wert 2 = stimmt nicht")

Item	N	M	SD
Bewusstseinsprozesse sind keine physikalischen Prozesse	296	1.70	.458
Einige Bewusstseinsprozesse sind Ursache physikal. Prozesse	296	1.06	.236
Nur physikal. Prozesse können Ursachen physikal. Prozesse sein	296	1.81	.390
Ich habe das Bewusstsein freien Willens	296	1.24	.430
Bewusster Willensimpuls aus unbewussten hervorgehend	296	1.70	.459
Ich bin für mein Handeln moralisch verantwortlich	296	1.01	.108
Mit diesen Themen bereits befasst	296	2.46	.905
Leben durch Gott erschaffen	294	1.70	.457
Leben durch biologische Evolution entstanden	296	1.20	.399
Lebewesen sind so komplex, dass ein intelligenter Plan zugrunde liegen muss	296	1.52	.500
Entwicklung des Menschen wurde durch Gott gesteuert	292	1.75	.434
Biologische Forschung wird künstliches Leben schaffen	296	1.15	.353
Fortgeschrittene Computersysteme werden Bewusstsein entwickeln	296	1.40	.490
Zwischen Menschenaffen und Menschen keine wesentlichen Unterschiede	294	1.40	.491
Der Schöpfergott hat nur dem Menschen einen Geist/Seele gegeben	295	1.92	.274
Persönlichkeitseigenschaften sind mehr durch Erbanlagen bedingt	293	1.95	.221
Persönlichkeitseigenschaften sind durch Erbanlagen und Erziehung bedingt	293	1.32	.466
Persönlichkeitseigenschaften sind mehr durch Erziehung und Umwelt bedingt	293	1.69	.462
Die Wirkung der Homöopathie ist empirisch erwiesen	293	1.35	.478
Wunderheilungen können tatsächlich vorkommen	294	1.48	.501
Außersinnliche Wahrnehmung und Telepathie sind in seltenen Fällen möglich	296	1.31	.464
In extremen Fällen kann Exorzismus sinnvoll sein	294	1.83	.377
Fachkundige Horoskope können gelegentlich Vorhersagen leisten	291	1.77	.424
Glauben an Auferstehung	285	1.78	.416
Geistige Existenz nach dem Tod	286	1.34	.473
Nach dem Tod löst sich mein Körper auf	288	1.59	.492
Christentum ist eine unter vielen Religionen	271	1.04	.199
Christentum ist aufgrund der Offenbarung Gottes einzigartig	292	1.80	.398
Christentum bildet als monotheistische Religion höhere Stufe	294	1.81	.392
Gott ist eine psychologische Konstruktion	294	1.34	.474
Als vernünftiges Wesen ist der Mensch autonom	294	1.10	.299
Das Böse gibt es nur als abstraktes Prinzip	294	1.20	.400
Es gibt das Böse als metaphysische Kraft	295	1.90	.298
Wesentliche Bereiche des Lebens sind der Vernunft unzugänglich	296	1.08	.276
Erfahrung, dass Gott in konkreter Situation geholfen hat	294	1.69	.464
Es gibt extrem Negatives in der Welt	296	1.02	.156
Gott existiert und ist allwissend	294	1.71	.454
Gott ist moralisch vollkommen und weise	294	1.64	.480
Sinn durch Vertrauen auf Gott	296	1.70	.458
Sinn durch Menschen selbst	296	1.08	.268
Sinn unter allen Bedingungen	294	1.22	.414
Sinn im Geniessen	292	1.78	.414
Fundierung der Moral durch Bezug auf Gott	293	1.93	.250
Menschen ohne religiöse Bindungen ebenso moralisch	296	1.01	.077
Es kann nur eine fundamentale Wahrheit geben	296	1.87	.335
Wer von fundamentaler Wahrheit überzeugt ist, kann nicht	296	1.45	.498
Menschenbild des Christentums ist anderen überlegen	295	1.94	.241
Da niemand die fundamentale Wahrheit besitzt, können ..	296	1.14	.348
Multi-kulturelle Gesellschaft führt zu Identitätsverlust	296	1.79	.410
Multi-kulturelle Gesellschaft als menschliche Bereicherung	295	1.02	.152

Anhangtabelle 11: Beziehungen zwischen den Überzeugungen hinsichtlich paranormalen und spiritueller Phänomene bei den Studierenden der Psychologie

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Wesentl Bereiche für Vernunft unzugängl.	1	.146	.121	.100	.157	-.008	.098	-.059	.067	-.170	-.145	-.095	-.171	-.125	-.042	.151	.087
2	Geistige Existenz nach dem Tod	.146	1	.229	.163	.221	.043	.174	-.120	.102	-.586	-.243	-.288	-.416	-.354	-.118	.077	.053
3	Erfahrung, dass Gott in konkret geholfen	.121	.229	1	.170	.052	.249	.062	-.231	.338	-.664	-.167	-.546	-.507	-.607	-.117	.008	.068
4	Wunderheilungen können vorkommen	.100	.163	.170	1	.258	.265	.123	-.067	.170	-.215	-.712	-.229	-.202	-.280	-.139	-.051	.113
5	ASW u. Telepathie möglich	.157	.221	.052	.258	1	.163	.250	-.043	.083	-.163	-.725	-.020	-.107	-.092	-.105	-.012	.168
6	In extremen Fällen Exorzismus sinnvoll	-.008	.043	.249	.265	.163	1	.108	-.159	.305	-.205	-.505	-.126	-.153	-.204	-.108	-.093	.109
7	Horoskope können Vorhersagen leisten	.098	.174	.062	.123	.250	.108	1	.015	.047	-.087	-.506	-.019	-.166	-.078	-.022	.096	.157
8	Das Böse gibt es nur als abstraktes Prinzip	-.059	-.120	-.231	-.067	-.043	-.159	.015	1	-.516	.252	.093	.255	.227	.268	.024	-.039	-.006
9	Es gibt das Böse als metaphysische Kraft	.067	.102	.338	.170	.083	.305	.047	-.516	1	-.349	-.210	-.327	-.218	-.340	-.110	-.004	.084
10	TRIM Skala	.170	.586	.664	.215	.163	.205	.087	-.252	.349	1	-.256	-.673	-.681	-.762	-.181	.034	.114
11	PARA Skala	.145	.243	.167	.712	.725	.505	.506	-.093	.210	.256	1	-.146	-.233	-.239	-.148	-.016	.225
12	KONS Skala	.095	.288	.546	.229	.020	.126	.019	-.255	.327	.673	-.146	1	-.624	-.838	-.144	.037	.046
13	Gottesglauben At bis TH	-.171	-.416	-.507	-.202	-.107	-.153	-.166	.227	-.218	.681	.233	.624	1	.718	.134	-.049	-.054
14	Skala Religiosität	-.125	-.354	-.607	-.280	-.092	-.204	-.078	.268	-.340	.762	.239	.838	.718	1	.138	-.010	-.056
15	Skala Interesse an Sinnfragen	-.042	-.118	-.117	-.139	-.105	-.108	-.022	.024	-.110	.181	.148	.144	.134	.138	1	.005	.007
16	Geschlecht (F = 1)	.151	.077	.008	-.051	-.012	-.093	.096	-.039	-.004	-.034	.016	-.037	-.049	-.010	.005	1	.019
17	Semesterzahl	.087	.053	.068	.113	.168	.109	.157	-.006	.084	-.114	-.225	-.046	-.054	-.056	.007	.019	1

Anmerkung: Valides N zwischen 510 und 562. Polung der Items 1 = stimmt. Skalen in Richtung ihres Namens gepolt. Bei der Interpretation ist zu berücksichtigen, dass einige Items, vor allem die These zum "Bösen" als dämonisch-metaphysische Kraft mit 8 %, nur eine geringe Varianz haben (siehe Anhangtabelle 3).

ANHANG Informationen und Ergebnisse empirischer Erhebungen zur Psychologischen Anthropologie (Menschenbilder)

Übersicht

Dieser Anhang enthält weitere Informationen und Ergebnisse zum Thema Menschenbilder:

(1) einen Überblick über Komponenten des Menschenbildes (siehe auch Fahrenberg, 2004a)

- Taxonomien von Lebenszielen und Werten,
- Skalen für soziale, politische und weltanschauliche Einstellungen und
- einige standardisierte Fragebogen mit Bezug zu Wertorientierungen und Sinnfragen.

(2) Ergebnisse bevölkerungsrepräsentativer Umfragen über Religion und Menschenbild

In den üblichen Repräsentativ-Umfragen werden religiöse Vorstellungsmuster und Persönlichkeits- und Verhaltensmerkmale nur relativ selten und dann meist nur kurz angesprochen. Abgesehen von einigen Auftragsarbeiten (u-a- SPIEGEL, DIE ZEIT) und den Umfragen des Allensbacher Instituts für Demoskopie (Noelle-Neumann & Köcher, 2002) sind vor allem die regelmäßigen sozialwissenschaftlichen ALLBUS-Umfragen wichtig. ALLBUS ist ein Gemeinschaftsprojekt von ZA (Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung) und ZUMA (Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen) und ZA in der GESIS (Schmitt-Beck, Wasmer & Koch, 2004). Aus diesen Datensätzen ergaben sich u.a. die Publikationen von Terwey (u.a. 1993, 1996, 2003, 2004) und zwei eigene Re-Analysen. Interessant ist auch das große internationale Unternehmen des World Value System (<http://www.worldvaluessurvey.org/>).

Fragen nach Werten, Religiosität und Kirchlichkeit kommen auch in anderen Untersuchungen wie der über Persönlichkeitsmerkmale; Einstellungen und Sozialdaten von Schuman und Schön (2005) oder in dem Sozio-ökonomische Panel SOEP in Deutschland vor (<http://www.diw.de/soep/>) vor, doch enthält ALLBUS in der Regel mehr solcher Fragen und auch deutlich größere Stichproben.

In den folgenden Abschnitten werden einige Ergebnisse von Repräsentativerhebungen zitiert bzw. in einzelnen Aspekten reanalysiert.

- Umfragen über Religionszugehörigkeit und religiöse Überzeugungen
- Ausgewählte Ergebnisse der ALLBUS-Umfragen 2002 und 2004

(3) Vorausgegangene eigenen Arbeiten in Auszügen

- Auszüge aus der ersten Untersuchung mit dem Leib-Seele-Fragebogen (Fahrenberg, 1999; Fahrenberg & Cheetham, 2000) einschließlich einiger Ergebnisse von Wider (1999) aus der kombinierten Fragebogen- und Interview-Studie bei Psychotherapeuten und Ärzten.
- Die Weltanschauung der Deutschen – Leere Kirchen sind kein Indiz für schwindende Religiosität (in gekürzter Fassung veröffentlicht in "Psychologie Heute", März 2005).
- Inhaltsanalyse der Selbstdarstellungen von Psychologen, Psychotherapeuten und Philosophen (vgl. das betreffende Kapitel in Fahrenberg, 2004a), hier durch weiteres Material ergänzt.
- Einige Befunde anlässlich der bevölkerungsrepräsentativen Konstruktion des Freiburger Persönlichkeitsinventar FPI-R und des Fragebogens zur Lebenszufriedenheit FLZ.

(4) Die Fragebogen

- Leib-Seele-Problem – Auffassungen des psychophysischen Problems, ältere Fassung (1999).
- Menschenbild-Fragebogen (2005) und Revision (2006)

(1) Taxonomien von Lebenszielen und Werten. Soziale Einstellungen als Komponenten des Menschenbildes. Persönlichkeits-Fragebogen und standardisierte Skalen zu Wertorientierung und Sinnfragen

Wenn Menschenbilder oder anthropologische Annahmen in Persönlichkeitstheorien inhaltlich analysiert werden sollen, werden geeignete deskriptive Kategorien oder Dimensionen benötigt. In der folgenden Übersicht sind einige solcher Taxonomien genannt. Zunächst wird die Pionierarbeit Sprangers mit der Typologie von "Lebensformen" zitiert, dann einige neuere Vorschläge und empirische Vergleichsstudien. Aus vielen dieser Studien sind Fragebogen bzw. Skalen entstanden, mit denen wichtige Aspekte solcher Menschenbilder erfasst werden können. Einige dieser Skalen wurden in meta-theoretischen Untersuchungen verwendet, um die Besonderheiten und Gemeinsamkeiten von Persönlichkeitstheorien zu erfassen und zu vergleichen.

Schwartz postulierte zehn universell gültige Dimensionen grundlegender und handlungsleitender Werte. In Deutschland führten Hinz, Albani, Giessler und Brähler (2002) mit diesen Skalen eine Repräsentativbefragung mit 1.896 Personen durch. Aufgrund der Faktorenstruktur der Skalen konnten zwei Gruppen von Werten gebildet werden: individualorientierte Werte (Macht, Leistung, Hedonismus, Stimulation, Selbstbestimmung) und der kollektivitätsorientierten Werte (Universalismus, Benevolenz, Tradition, Konformität, Sicherheit). Jüngere Personen und Personen mit hohen Bildungsabschlüssen zeigen im Mittel höhere Ausprägungen des individuellen Wertebereiches. Zwischen Ost- und Westdeutschen gibt es nur geringe Unterschiede: Sicherheit und Konformität (aber nicht Tradition) stehen bei den Ostdeutschen höher in der Wertehierarchie als bei den Westdeutschen. Angehörige von Kirchen und Religionsgemeinschaften unterscheiden sich nicht stark von Konfessionslosen.

Seit 1981 wird von Inglehart und anderen (1997, 2000) regelmäßig (2004 zum vierten Mal) ein internationaler World Value Survey in zahlreichen Ländern durchgeführt. Er umfasst ca. 800 Fragen zu verschiedenen Lebensbereichen, vor allem politischen, ökonomischen und sozialen Fragen, zu Wertorientierungen und darunter auch einige Fragen zu Religion und Sinn des Lebens. Die Stichproben erreichen jedoch in Deutschland nicht die Größenordnung der ALLBUS-Umfragen

"The World Values Surveys were designed to provide a comprehensive measurement of all major areas of human concern, from religion to politics to economic and social life and two dimensions dominate the picture: (1) Traditional/ Secular-rational and (2) Survival/Self-expression values. These two dimensions explain more than 70 percent of the cross-national variance in a factor analysis of ten indicators-and each of these dimensions is strongly correlated with scores of other important orientations.

The Traditional/Secular-rational values dimension reflects the contrast between societies in which religion is very important and those in which it is not. A wide range of other orientations are closely linked with this dimension. Societies near the traditional pole emphasize the importance of parent-child ties and deference to authority, along with absolute standards and traditional family values, and reject divorce, abortion, euthanasia, and suicide. These societies have high levels of national pride, and a nationalistic outlook. Societies with secular-rational values have the opposite preferences on all of these topics.

The second major dimension of cross-cultural variation is linked with the transition from industrial society to post-industrial societies-which brings a polarization between Survival and Self-expression values. The unprecedented wealth that has accumulated in advanced societies during the past generation means that an increasing share of the population has grown up taking survival for granted. Thus, priorities have shifted from an overwhelming emphasis on economic and physical security toward an increasing emphasis on subjective well-being, self-expression and quality of life. Inglehart and Baker (2000) find evidence that orientations have shifted from Traditional toward Secular-rational values, in almost all industrial societies. But modernization, is not linear-when a society has completed industrialization and starts becoming a knowledge society, it moves in a new direction, from Survival values toward increasing emphasis on Self-expression values.

A central component of this emerging dimension involves the polarization between Materialist and Postmaterialist values, reflecting a cultural shift that is emerging among generations who have grown up taking survival for granted. Self-expression values give high priority to environmental protection, tolerance of diversity and rising demands for participation in decision making in economic and political life. These values also reflect mass polarization over tolerance of outgroups, including foreigners, gays and lesbians and gender equality. The shift from survival values to self-expression values also includes a shift in child-rearing values, from emphasis on hard work toward emphasis on imagination and tolerance as important values to teach a child. And it goes with a rising sense of subjective well-being that is conducive to an atmosphere of tolerance, trust and political moderation. Finally, societies that rank high on self-expression values also tend to rank high on interpersonal trust. This produces a culture of trust and tolerance, in which people place a relatively high value on individual freedom and self-expression, and have activist political orientations. These are precisely the attributes that the political culture literature defines as crucial to democracy." –

The Inglehart Values Map visualizes the strong correlation of values in different cultures. Countries are clustered in a remarkably predictable way. – Deutschland, insbesondere Ostdeutschland, liegt in der Spitzengruppe der Länder mit hoher säkular-rationaler Orientierung (ähnlich den ostasiatischen, konfuzianisch geprägten Ländern) und in der Mittelgruppe hinsichtlich der Dimension Self-Expression). (<http://www.worldvaluessurvey.org/>)

Eine ebenfalls sehr umfangreiche interkulturelle Forschung wurde von Leung et al. (2002) und Bond et al. (2004) mit den 5 Skalen zur Erfassung Sozialer Axiome bei Studenten aus 41 Nationen unternommen.

Faktorenanalysen der 60 Items führten außerdem zu den zwei Faktoren Dynamic Externality (assoziiert mit Kollektivismus, Hierarchie, Konservatismus und mit Indizes einer geringeren sozialen Entwicklung) sowie Societal Cynicism (assoziiert mit kognitiven Komponenten eines generellen Misstrauens gegenüber sozialen Systemen und anderen Menschen). Zum Thema "Persönlichkeit – eine vergessene Größe der Sozialforschung" siehe Schuman und Schoen (2005) bzw. hier Jagodzinski (2005).

Im diesem Zusammenhang ist auch der Fragebogen Philosophy of Human Nature von Wrightsman (1992) interessant. Mehrere Untersuchungen ergaben Unterschiede in den sechs PHN-Skalen zwischen Männern und Frauen, zwischen ethnischen Gruppen und Berufsgruppen, jedoch nicht zwischen religiösen Bekenntnissen. Wrightsman gewann den Eindruck, dass sich die Einstellungen von Studenten während der ersten Jahre des Studiums veränderten, doch liegen keine Längsschnittuntersuchungen vor. Gibt es charakteristische Profile in verschiedenen Lebensphasen oder sozioökonomischen Gruppen? Wrightsman konstruierte außerdem einen Behavior Insight Test. Hier werden kurze Beschreibungen von 15 mehrdeutigen Alltagssituationen gegeben, und der Befragte soll diese Situationen interpretieren und auf drei Fragen eingehen. Die Antworten werden hinsichtlich der sechs Dimensionen ausgewertet.

Ein andersartiger Versuch, die grundlegenden Themen von Sinn- und Wertfragen zu bestimmen, stammt von Kinnier, Kernes, Tribbensee & van Puymbroeck (2003). Sie werteten 238 Zitate von 195 "eminent people" über deren Auffassung vom Sinn des Lebens aus. Es waren vor allem Schriftsteller, Philosophen, Künstler, Wissenschaftler, Politiker, Manager und Geistliche. Die Zitate stammten aus verschiedenen, schriftlichen und mündlichen Quellen. In absteigender Reihenfolge ergaben sich folgende 10 Themen: "Life is to be enjoyed. We are here to love and help others. It is a mystery. There is no cosmic meaning. We are here to serve or worship God. Life is a struggle. We must make a contribution to society. Our mission in life is to seek wisdom/truth, and to become self-actualized. We must create meaning for ourselves. Life is absurd or a joke." (Kinnier et al., 2003, p. 106-107). Ob die ausgewählten Sätze überhaupt die jeweiligen Auffassungen und – oft auch – inneren Widersprüche der Sinn-Deutungen jener Autoren wiedergeben, ist sehr zweifelhaft. Immerhin zeigen diese Stichworte das große Spektrum der in der amerikanisch-westlichen Welt verbreiteten Überzeugungen, und sprechen, so meinen die Autoren, für deren mögliche Bedeutung im Rahmen von Psychotherapie und Beratung. Aus Sicht der Existential-Therapie schlug Yalom (1980) die Unterscheidung zwischen zwei Arten der Sinngebung vor: Kosmischer Sinn besteht, wenn die Sinngebung das Individuum transzendiert, wobei dies meist als göttlich inspiriert angesehen wird. Irdischer Sinn enthält, was den Einzelnen als persönlicher Lebenssinn gilt. Wenn diese beiden Kategorien mit der Einstellung, ob Erkenntnis möglich ist oder nicht, kombiniert werden, ergibt sich die folgende Einteilung: "Life has no cosmic meaning and humans are doomed to insignificance and inevitable extinction. Life has no cosmic meaning but humans can create their own meanings(s). Life may have cosmic meaning; through honest and intensive search humans can discover truth(s) in life. Life has a cosmic meaning but humans are incapable of comprehending the complexities of it."

Besonders hervorzuheben ist Terweys (1993) Taxonomie von Weltauffassungstypen, die sich auf die ALLBUS-Erhebungen von 1992 stützen. Er beschrieb die sieben häufigsten Typen: Säkulare Naturalisten, Humanistische Naturalisten, Humanisten mit postmortaler Sinnstiftung, Theisten ohne postmortale Sinnstiftung, Polyvalente Theisten, Humanistische Theisten, Gottzentrierte Theisten (siehe unten).

Standardisierte Skalen zu Wertorientierung und Sinnfragen, Persönlichkeits-Fragebogen

In der deutschsprachigen wie auch der angloamerikanischen Psychologie gibt es eine Anzahl von testmethodisch konstruierten Fragebogen mit Skalen, die individuelle Wertorientierung, Sinnfragen, Lebensqualität u.a. erfassen sollen (siehe Tabelle A). Mit diesen Fragebogen gibt es z.T. auch bevölkerungsrepräsentative Normierungen. Eine Zusammenstellung von Skaleninstrumenten im psychosozialen Bereich (Westhoff, 1993) nennt zwar einige Fragebogen zu Lebensqualität, Wertorientierungen, Lebenszielen, Zukunftsperspektiven, jedoch meist im Kontext seelischer Gesundheit oder Depressivität. Sinnfragen und Religiosität sind nur sehr selten einbezogen. Auch unter dem Begriff der Selbstkonzepte findet sich in der Regel nur eine spezielle Auswahl: Interessen, Fähigkeiten, Aussehen, Gesundheit und ähnliche Themen (vgl. Asendorpf, 2003). Erwähnenswert ist die neuere deutsche Bearbeitung des Self Description Questionnaire von Marsh SDQ III. Unter dem modischen Begriff eines "selbstbezogenen Wissenssystems" werden "Generalisierte selbstbezogene Wahrnehmungen" in 16 achtstufigen Antwortskalen erfasst: Fähigkeiten in sieben verschiedenen Bereichen, Aussehen, Emotionale Stabilität, Ehrlichkeit, generelle Selbstakzeptanz, Beziehungen zu anderen Personen, sowie auch Religiosität-/Spiritualität (Schwanzer, Trautwein, Lüdtke & Sydow, 2005).

Sehr viel mehr Skaleninstrumente für religionspsychologische Forschung sind in dem Buch von Huber (1996) und für sozialwissenschaftliche Untersuchungen in dem von Glöckner-Rist (2005) herausgegebenen, umfangreichen Handbuch zu finden: ZUMA-Informationssystem enthalten: Elektronisches Handbuch sozialwissenschaftlicher Erhebungsinstrumente. Version 9.00. Mannheim: Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen.

Tabelle A: Übersicht über Taxonomien von Lebenszielen und Werten (siehe Fahrenberg, 2004a). Skalen für Wertorientierung und Sinnfragen

Konzeption	Anzahl	Typen, Dimensionen, Komponenten
Lebensformen Spranger (1914, 1966)	6	<ul style="list-style-type: none"> • der theoretische Mensch mit Interesse an der Entdeckung der Wahrheit, • der ökonomische Mensch mit Interesse am Nützlichen, • der ästhetische Mensch mit Interesse an Form und Harmonie, • der soziale Mensch mit Interesse am Menschen, an Liebe und Helfen, • der politische Mensch mit Interesse an Macht und • der religiöse Mensch mit Interesse an einer höheren Einheit und einer ideellen oder mystischen Teilhabe an einem umfassenden Ganzen. <p><i>Allport-Vernon-Lindzey Study of Values (1960), Wert-Einstellungstest (Roth, 1972)</i></p>
Value Survey Rokeach (1973) Rokeach Value Survey RVS	18/10	<p>Ursprünglich 18 Endziele, z.B. Freiheit, Gleichheit, angenehmes Leben usw. In neueren Erhebungen nur zehn Wertebereiche: Hedonismus, Konformität, Leistung, Macht, Selbstbestimmung, Sicherheit, Stimulation, Tradition, Wohlwollen, Universalismus (Schwartz, 1992; Schwartz & Bilsky, 1990; Bilsky & Schwartz, 1994). Diese Struktur konnte in einer internationalen Erhebung im Prinzip bestätigt werden, doch fehlten von vornherein einige nicht unwesentliche Bereiche, u.a. Gesundheit, Religion und Transzendenz (vgl. Asendorpf, 2003).</p>
World Values Survey (WVS; Inglehart, 981)		<p>Diverse Themen, deutsche Fassung von Klingemann http://www.worldvaluessurvey.org/</p>
Dimensionen der menschlichen Natur (Hjelle & Ziegler, 1981)	9	<ul style="list-style-type: none"> • Veränderlichkeit – Unveränderlichkeit: Kann ein Mensch seine/ihre Persönlichkeit ändern oder ist die Persönlichkeit fundamental unveränderlich? • Konstitution – Umweltabhängigkeit: In welchem Ausmaß ist die menschliche Persönlichkeit durch das genetische Erbe beeinflusst und in welchem Grad ist die menschliche Persönlichkeit durch die Umwelt beeinflusst? • Freiheit – Determinismus: In welchem Ausmaß besitzt der Mensch eine innere Freiheit, zu handeln wie er/sie es wünschen und in welchem Ausmaß ist das menschliche Verhalten ganz oder teilweise determiniert durch Faktoren außerhalb seines/ihrer Bewusstseins? • Homöostase – Heterostase: Ist menschliches Verhalten hauptsächlich durch ein von der Person ausgehendes Bedürfnis bestimmt, Spannung/Unbehagen zu reduzieren und einen inneren Zustand des Gleichgewichts/der Harmonie (Homöostase) zu erreichen oder ist menschliches Verhalten hauptsächlich durch ein von der Person ausgehendes Bedürfnis motiviert, sich zu entwickeln und zu wachsen (Heterostase)? • Ganzheitlichkeit – Einzelheitlichkeit: Kann das menschliche Verhalten am besten erklärt werden, indem die ganze Person in einem Ansatz betrachtet wird, oder ist das menschliche Verhalten am besten zu erklären, indem die verschiedenen Teile der Person einzeln betrachtet werden? • Erkennbarkeit – Unerkennbarkeit: Ist es möglich, in wissenschaftlichen Begriffen menschliches Verhalten und die Eigenart des Menschen völlig zu erklären oder gibt es im menschlichen Verhalten und in der Eigenart des Menschen etwas, was dieses in wissenschaftlichen Begriffen nicht erklärbar macht? • Spontaneität – Reaktivität: In welchem Ausmaß wirkt der Mensch auf seine/ihre Umgebung, d.h. handelt aufgrund innerer Reflexion, und in welchem Ausmaß reagiert der Mensch auf seine/ihre Umgebung, d.h. handelt mehr oder minder automatisch in Reaktion auf die Umwelt? • Rationalität – Irrationalität: In welchem Ausmaß ist der Mensch ein rationales (bewusstes, sensibles, logisches) Wesen, dessen Verhalten durch rationale Entscheidungen geleitet ist und in welchem Ausmaß ist der Mensch ein irrationaler (unvernünftiger, unüberlegter, mysteriöser) Wesen, dessen Verhalten von irrationalen Kräften geleitet wird? • Subjektivität – Objektivität: In welchem Ausmaß beeinflussen die sehr persönlichen und subjektiven Konzepte der Umwelt sein/ihr Verhalten und in welchem Ausmaß beeinflusst die unabhängig vom Menschen bestehende, reale und objektiv definierbare Umwelt sein/ihr Verhalten? <p><i>Hochwälder (2000)</i></p>

Transzendenz – Immanenz Bottenberg & Schade (1982), im Anschluss an Frommaget	2	<ul style="list-style-type: none"> • Transzendenz: "Ausmaß, in dem Personen die Wirklichkeit und den Wert von Mensch und Welt in einer jenseitigen Größe (Gott) fundieren"; • Immanenz: "Ausmaß, in dem Personen Wesen und Sinn von Mensch und Welt in einer auf das (individuelle) Selbst zentrierten Realität begründen."
Skala zur Messung des Sinns des Lebens (ALLBUS, 1983)	1	u.a. Einstellung zur Sinnhaftigkeit bzw. Sinnlosigkeit des Lebens (10 Items), Skala zur Messung des Glaubens an eine höherer Wirklichkeit (persönlicher Gott versus Gesetze der Natur) (8 Items) <i>ZA & ZUMA (2005).</i>
Purpose in Life (PIL) Test (Crumbaugh & Henrison, 1988)	2	Zur Erfassung von Frankl's Konzepten der existentiellen Sinnlosigkeit bzw. Sinnorientierung (Wille zum Sinn) im Zusammenhang der Logotherapie
Philosophy of Human Nature PHN Wrightsmann (1992)	6	<ul style="list-style-type: none"> • Vertrauenswürdigkeit: Ausmaß, in dem Menschen als moralisch, ehrlich, zuverlässig betrachtet werden. • Altruismus: Glaube an Selbstlosigkeit, echte Sympathie, soziale Anteilnahme des Menschen. • Unabhängigkeit: Glaube, dass Menschen ihre Überzeugung aufrecht erhalten angesichts des Konformitätsdrucks der Gesellschaft. • Willensstärke-Rationalität: Glaube, dass Menschen die Motive ihres Verhaltens verstehen und ihre Handlungsergebnisse zu kontrollieren vermögen. • Komplexität: Ausmaß, in dem Menschen als komplex und schwer verständlich erachtet werden. • Variabilität: Glaube an grundlegende interindividuelle Unterschiede und an die Veränderbarkeit der menschlichen Natur.
Weltauffassungstypen Terwey (1993)	7	Säkulare Naturalisten, Humanistische Naturalisten, Humanisten mit postmortaler Sinnstiftung, Theisten ohne postmortale Sinnstiftung, Polyvalente Theisten, Humanistische Theisten, Gottzentrierte Theisten
GOALS Pöhlmann & Brunstein (1997).	6	Macht (Einfluss, Status und Prestige besitzen), Leistung (Fähigkeiten erwerben und verbessern), Abwechslung (Aufregung, Spannung und neue Erfahrungen suchen), Streben nach Intimität (vertrauensvolle Bindungen zu anderen Menschen haben), Affiliation (mit anderen zusammen sein) und Altruismus (anderen helfen und sie unterstützen). Im Fragebogen wird jeweils noch zwischen der erlebten Wichtigkeit, der Realisierbarkeit und dem Erfolg hinsichtlich dieser Lebensziele unterschieden
Soziale Axiome Skala Leung et al. (2000).	5	Sozialer Zynismus, Lohn für Anstrengungen, Soziale Flexibilität, Schicksal, Konsequenzen religiösen Glaubens. Bei einer deutschen Erhebung wurde zusätzlich als sechster Faktor Zwischenmenschliche Harmonie beschrieben Bierbrauer & Klinger (2001).
Existenz-Skala ESK (Laengle, Orgler, & Kundi, 2000)	4	Einstellung zu Sinnhaftigkeit aus Sicht der Logotherapie und Existenzanalyse. Vier Skalen (16 Items): Selbst-Distanzierung, Selbst-Transzendenz (zusammen als Personalität); Freiheit und Verantwortung (zusammen als Existentialität)
Personal Meaning Index (Reker, 2005)	2	Einstellung zur Sinnhaftigkeit des Lebens in (Anlehnung an Frankl u.a.), bestehend aus zwei Subskalen des mehrdimensionalen Life Attitude Profile: Purpose und Coherence.

Einstellungen zum Sinn des Lebens und Religiosität wurden u.a. von Meulemann (2001) untersucht. Er unterschied die sechs Überzeugungen (in Kurzfassung): Christlich: weil Gott; Christlich: Leben nach Tod; Leben klarer Sinn und Plan; nur Sinn, wenn selber gegeben; Schwer zu sagen, ob Sinn; Wenig Sinn. In einer Kohorten-Stichprobe (43-Jährige, N = 1596) ehemaliger Gymnasiasten wurden durchweg sehr niedrige, wenn auch z.T. signifikante Zusammenhänge mit allgemeiner Lebenszufriedenheit, Anpassungsbereitschaft, Kirchgangshäufigkeit, Wichtigkeit von Religion und Kirche beobachtet.

Soziale Einstellungen als Komponenten des Menschenbildes

Von Psychologen und Sozialwissenschaftlern wurden zahlreiche Fragebogen-Skalen entwickelt, um soziale, politische und weltanschauliche Einstellungen zu erfassen (siehe Robinson, Shaver & Wrightsmann, 1999; Six, 1996; Stroebe et al., 2002) sowie Erwartungshaltungen, Attributionen und Kontrollüberzeugungen (siehe Krampen, 2000). Die Tabelle B gibt eine Übersicht.

Tabelle B: Beispiele für soziale, politische und weltanschauliche Einstellungen

- Altruismus: die Rücksicht auf andere, Uneigennützigkeit, Hilfeverhalten (prosoziale Einstellung), u. U. bis zur Selbstschädigung.
- Anomie: die vorherrschenden sozialen Normen werden in Frage gestellt, ignoriert oder abgelehnt (subjektive Normenlosigkeit); Erleben einer Störung bzw. Entfremdung der gesellschaftlichen Verhältnisse; Unzufriedenheit und Politikverdrossenheit.
- Autonomie: die Absicht, sich selbst zu bestimmen in vernunftgemäßem, verantwortlichen Denken und Handeln, unabhängig von Traditionen, Autoritäten oder Vorstellungen der Mehrheit.
- Autoritarismus: die Unterwürfigkeit gegenüber Autoritätspersonen, Machtorientierung und Konformismus. (Das Denkmuster der autoritären Persönlichkeit ist noch weiter gefasst: Autoritäre Unterwerfung, Aggression und Zerstörungslust, abergläubisches und stereotypes Verhalten, Orientierung an Macht und Stärke, Ablehnung von sensibler und künstlerischer Einstellung, Konventionalismus u.a.).
- Dogmatismus: das starre und bedingungslose Festhalten an Grundüberzeugungen, an der "wahren" Lehre, einem geschlossenen System von Meinungen und Werten; Widerstand gegen Veränderungen.
- Egozentrismus: die Orientierung an den eigenen, als legitim angesehenen Interessen und Werten; Vorteilnahme (Egoismus), eigennütziges, selbstbezogenes Denken und Verhalten.
- Ethnozentrismus: die Eigenschaften, Leistungen und Werte des eigenen Volkes, der eigenen Rasse sind denen anderer überlegen; Ablehnung/Verachtung des Fremden, Fremdenfeindlichkeit, Fremdenhass, Ausländerfeindlichkeit.
- Fundamentalismus: die Grundsätze der eigenen Überzeugung (des Dogmas) werden mit solcher Gewissheit und Beharrlichkeit geäußert und verteidigt, dass kein Raum für Veränderungen, neue Ideen oder Kompromisse besteht; Gewissheit der absoluten Irrtumslosigkeit der Bibel, Rechtgläubigkeit, Kampf gegen jeglichen "Modernismus" (Darwinismus, Freudianismus, Liberalismus usw.).
- Individualismus: die Rechte, Werte und Interessen des Einzelnen sind wichtiger als die einer anonymen Gesellschaft; Autonomie der Person und Unabhängigkeit von kollektiven Meinungen, Normen, Moden und Verhaltensweisen. Die Individuen sind die eigentliche Wirklichkeit, Grundlage des gesellschaftlichen Lebens, höchster Wert und letztes Ziel; Gruppen und Gesellschaft sind nur Mittel der Entfaltung.
- Intoleranz der Mehrdeutigkeit (Ambiguität): mehrdeutige, widersprüchliche Sachverhalte werden schlecht ertragen; eine starre, unflexible, zwanghafte Haltung; Zwischentöne und komplexe Sachverhalte irritieren und werden abgelehnt.
- Kollektivismus: die Rechte, Werte und Interessen der Gemeinschaft bzw. des Staates haben Vorrang vor den individuellen Ansprüchen, das Gemeinwohl ist entscheidend.
- Konformismus: die bereitwillige Anpassung an soziale Normen der Gruppe/Gemeinschaft, Willfährigkeit, sich nach anderen zu richten.
- Konservatismus: das Bewahren von hergebrachten Werten und Strukturen (traditionsgeleitet), Festhalten am Bewährten im politisch-ökonomischen, kulturellen und religiösen Bereich; Zurückhaltung/Ablehnung von Reformen, Veränderungen und Pluralismus.
- Kontrollerwartungen: die generalisierte Erwartung, das eigene Handeln sei überwiegend internal bestimmt (innengeleitet) oder external (außengeleitet), d.h. durch andere Personen oder Umstände bestimmt (bis zu Hilflosigkeit, Fatalismus).
- Machiavellismus: die Bereitschaft, andere Menschen zu benutzen, um eigene Vorteile zu erreichen; egoistische Instrumentalisierung sozialer Beziehungen.
- Machtorientierung: die tatsächliche oder die vorgestellte Möglichkeit, das Verhalten anderer, auch gegen deren Willen, zu beeinflussen.
- Pluralismus: die Anerkennung der Vielheit und der Gleichwertigkeit des Ungleichen.
- Postmaterialismus: der Wunsch nach Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung, mehr Einfluss der Bürger auf Entscheidungen, Inflationsbekämpfung, Schutz freier Meinungsäußerung.
- Rassismus: die Überlegenheit der eigenen Rasse; Ablehnung, Verachtung und Verfolgung anderer Rassen.
- Utilitarismus: die Erwartung der Nützlichkeit einer Handlung, das Ziel jeder sozialen Handlung sollte das größte Glück der größten Zahl sein.
- Zwischenmenschliches Vertrauen: die verallgemeinerte positive Erwartungshaltung von vielen Personen, auch ohne eigenes Zutun, unterstützt zu werden; Vertrauen und Akzeptanz anderer Menschen.
- Zynismus: die negative Bewertung des menschlichen Charakters im allgemeinen; Menschen sind im großen und ganzen nicht vertrauenswürdig; skeptische Einschätzung öffentlicher Selbstdarstellungen, u.a. von Politikern, als unecht, unglaubwürdig (scheinheilig); Hinweis auf häufige Doppelmoral, Betonung der Unterschiede zwischen geäußerter Einstellung/Religion und tatsächlichem Verhalten.

(2) Ergebnisse bevölkerungsrepräsentativer Umfragen

Bevölkerungs-Umfragen über Aspekte des Menschenbildes und Religion

Unter den Bevölkerungs-Umfragen, die – im weiten Sinne – Aspekte von Menschenbildern enthalten, sind vor allem die Untersuchungen des Zentralarchivs für Empirische Sozialforschung ZA, Universität zu Köln, in Zusammenarbeit mit dem Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen ZUMA, in der Gesellschaft sozialwissenschaftlicher Infrastruktureinrichtungen GESIS, zu nennen (<http://www.gesis.org/ZA/index.htm>). Die Allgemeine Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften ALLBUS wird seit 1980 alle zwei Jahre als repräsentativer Querschnitt der Bevölkerung mit einem teils stetigen, teils variablen Fragenprogramm zu sozialen, politischen, ökonomischen und religiös-weltanschaulichen Einstellungen durchgeführt. Die Daten stehen allen Interessenten für Zwecke der Forschung und Lehre zur Verfügung.

Erwähnenswert sind außerdem mehrere Studien des Instituts für Demoskopie Allensbach sowie anderer Institute und bekannte Einzelstudien, die SINUS-Studie, die SHELL Jugendstudien (Deutsche Shell, 2002), das SOEP Sozioökonomisches Panel "Leben in Deutschland" (<http://www.diw.de/soep/>) und mehrere vom SPIEGEL publizierte Untersuchungen, darunter die Umfrage im Jahr 1991 über das Profil der Deutschen in Ost und West. Diese Umfrage enthielt zahlreiche Fragen über Lebensgefühl und Lebensziele, über die Erwartungen an die Zukunft und über die Einstellung zum Christentum und zur Kirche. Solche Umfragen werden jedoch in der Regel immer nur eine kleinere Anzahl von Fragen enthalten, die für das Menschenbild und die Weltanschauung der Befragten interessant sind. Da soziodemographische Daten vorhanden sind, kann der Einfluss von Geschlecht, Alter, Schulbildung, Konfession usw. leicht beschrieben werden. Die Stichproben sind bei diesen Studien meistens kleiner als bei den ALLBUS-Umfragen.

Die Datensätze der ALLBUS-Umfragen sind für Re-Analysen zugänglich. Eine bereits publizierte Untersuchung zum Thema Religiosität (Umfragen von 1982 und 2002) wird im nächsten Abschnitt wiedergeben. Die neuste ALLBUS-Umfrage aus dem Jahr 2004 hat Schwerpunkte im Bereich Gesundheit, Wirtschaft und Arbeit, Akzeptanz von Technik usw., enthält auch Angaben zur Religionsgemeinschaft und einige Fragen zum religiösen Bereich, jedoch nicht die wichtige Gottes-Frage oder die Einstufung der Religiosität. Erfragt wurden auch einige soziale Einstellungen, außerdem Selbsteinstufungen von ausgewählten Persönlichkeitsmerkmalen.

Umfragen über Religionszugehörigkeit und religiöse Überzeugungen

Über die Zugehörigkeit zu einer Konfession informieren die Bevölkerungsstatistiken. Den Angaben der Evangelischen Kirche EKD und der Bischofskonferenz der Katholischen Kirche in Deutschland zufolge waren von der Gesamtbevölkerung im Jahr 2000 ca. 66.9 Prozent Christen (32.4 % evangelische, 32.6 % katholische; andere orthodoxe u.a. christliche Kirchen 1.9 %). Laut Statistischem Bundesamt gehören 32 Prozent der Bevölkerung einer nicht-christlichen oder keiner Religion an: es gab ca. vier Millionen Mitglieder islamischer Gemeinden und 82.000 Mitglieder jüdischer Gemeinden. Die repräsentative ALLBUS-Umfrage lieferte ähnliche Prozentsätze und ergab außerdem, dass 24 % bzw. 26.5 % der Bevölkerung keiner Religionsgemeinschaft angehören und dass 25.4 % nicht an einen Gott glauben.

Allgemein zeigten sich in dieser Studie die relative Zunahme der Konfessionslosen und die sehr großen Ost-West-Unterschiede der Religionszugehörigkeit (Tabelle C und D). Die staatlichen Einschränkungen der christlichen Kirchen und ihrer Mitglieder in der ehemaligen DDR, aber auch der Fortfall religiöser Beeinflussung in Kindergarten und Schule hatten dort die religiösen Einstellungen und Lebensformen der Bevölkerung nachhaltig verändert. Beim West-Ost-Vergleich hinsichtlich der Frage "Ist Ihnen die Religion wichtig?" ergab sich: sehr wichtig (13 bzw. 6 %), ziemlich wichtig (39 bzw. 21 %), ziemlich unwichtig (35 bzw. 30 %), völlig unwichtig (12 bzw. 41 %).

Tabelle C: Repräsentativerhebungen über Glaubensfragen in den Jahren 1967 und 1992 (nur alte Bundesländer)

	1967 nur alte Bundesländer	1992 nur alte Bundesländer
Evangelisch	48* (1980)	43*
Katholisch	42*(1980)	42*
Evangelische oder katholische Kirche	94	84
Andere Konfession	3	3
Ohne Konfession	3	13
Es gibt Gott	68	56
Es gibt ein Jüngstes Gericht	59	50
Es gibt ein Leben nach dem Tode	50	48
Gott ist allmächtig	38	38
Jesus ist leiblich auferstanden	39	33
Es gibt die Erbsünde	30	30
Jesus ist Gottes Sohn	42	29
Es gibt die Hölle	34	24

Anmerkungen: Für den SPIEGEL befragte das Bielefelder Emnid Institut 2000 westdeutsche und 1000 ostdeutsche Bürger im Alter über 18 Jahren. Angaben in Prozent der Bevölkerung (DER SPIEGEL (1992, 46, 36-57). * ALLBUS –Erhebungen (Terwey, 1993).

Tabelle D: Religionszugehörigkeit aufgrund der ALLBUS-Umfragen 2002 und 2004

Religionszugehörigkeit						
	ALLBUS 2002			ALLBUS 2004		
	West	Ost	Gesamt	West	Ost	Gesamt
Evangelische Kirche	38.7	28.4	36.6	35.8	21.8	33.1
Evangelische Freikirche	1.5	0.83	1.3	1.2	0.9	1.1
Römisch-katholische Kirche	39.5	6.6	33.1	39.3	3.1	32.4
Andere christliche Religion	2.0	1.0	1.8	2.9	0.9	2.5
Andere nicht-christliche Religion	3.2	0.3	2.7	4.7	0.4	3.9
Keine Religionsgemeinschaft	15.1	62.9	24.0	16.0	72.9	26.5
Keine Angabe			0.6			0.5
Anzahl Befragte Gesamt	2805			2946		

Anmerkungen: Prozentangaben ALLBUS-Umfrage 2002 und 2004, gewichtet West-Ost. Im ALLBUS 2002 bestehen einige demographische Besonderheiten, z.B. leichte Überpräsenz von Kirchlichkeit in einigen Bereichen (Terwey, 2004).

Gottes-Glauben

Tabelle E: Glaube an Gott in den alten und den neuen Bundesländern im Jahr 2000 (Terwey, 2003, S. 103)

	Alte Bundesländer	Neue Bundesländer
Ich glaube nicht an Gott	9	50
Ich weiß nicht, ob es einen Gott gibt, und ich glaube auch nicht, dass es möglich ist, dieses herauszufinden	10	15
Ich glaube nicht an einen leibhaftigen Gott, aber ich glaube, dass es irgend eine höhere geistige Macht gibt	23	11
Manchmal glaube ich an Gott, manchmal nicht	10	8
Obwohl ich Zweifel habe, meine ich, dass ich doch an Gott glaube	20	6
Ich weiß, dass es Gott wirklich gibt, und habe daran keinen Zweifel	23	5
Kann ich nicht sagen	5	6
Keine Angabe	1	0
Befragte N = 100 %	904	523

Anmerkung: Die vollständige Tabelle des Autor zeigt, dass sich diese Prozentsätze im Vergleich zu den Umfragen von 1991 und 1993 kaum verändert haben.

Religionszugehörigkeit und Gottes-Glauben der Altersgruppe 19-29 Jahre mit Abitur

Tabelle F: Religiosität, Kirchengangshäufigkeit und Mitgliedschaft in Religionsgemeinschaften aufgrund der ALLBUS-Umfragen 1982 und 2002

	Alte Bundesländer		Neue Bundesländer	Gesamt	Alte Bundesländer		Neue Bundesländer	Gesamt
	1982	2002	2002	2002	1982	2002	2002	2004
	Gesamt				Abitur, 18-29 Jahre			Gesamt
Religiosität M (SD)	5.83 (2.77)	5.79 (2.89)	3.44 (3.05)	5.35 (3.06)	4.68* (2.88)	5.01* (2.90)	2.96* (2.94)	–
Kirchengangshäufigkeit M (SD)	4.08 (1.42)	4.42 (1.37)	5.26 (1.04)	4.58 (1.36)	4.48* (1.36)	4.76* (1.16)	6.16* (0.98)	4.61 ⁽¹⁾ (1.38)
Mitglied in Religionsgemeinschaft %	92.2	84.9	37.1	75.9	87.7	81.4	28.0	73.4 ⁽²⁾
Valides N	2968	1922	883	2786	130	118	50	2931
N	2987	1934	886	2820	2987	1934	886	2946

Anmerkung: Die in den ALLBUS-Umfragen verwendete Religiositätsskala hat 10 Stufen (1= nicht religiös, 10 = religiös). Kirchengangshäufigkeit: 1 = über 1 x Woche, 2 = 1 x Woche, 3 = 1-3x Monat, 4 = mehrmals/Jahr, 5 = seltener, 6 = nie. Im ALLBUS 2004 fehlt die Religiositätsskala.

Die Verteilungen "Gesamt" wurden gewichtet, um repräsentative Angaben zu erhalten.

* Kein Unterschied Frau/Mann

(1) Bei Frauen Kirchengang häufiger CramerV (N =2936) $p < .001$

(2) Bei Frauen Mitgliedschaft in Religionsgemeinschaften häufiger Cramer V (N = 2930) $p = .004$

Korrelationskoeffizienten Religiosität/Kirchengang:
 1982: $r = -.58$ (N = 2734 nur alte Bundesländer)
 2002: $r = -.56$ (N = 1908)
 2002: $r = -.60$ (N = 2786 gewichtet)

Tabelle G: Gottes-Glauben aufgrund der ALLBUS-Umfragen 2002 (vereinfachte Frage mit 4 Kategorien)

	Alte Bundesländer	Neue Bundesländer	Gesamt (gewichtet)	Alte Bundesländer	Neue Bundesländer
	Gesamt			Abitur, 18-29 Jahre	
Es gibt einen persönlichen Gott	28.3	11.5	24.8	14.5	12.0
Es gibt irgendein höheres Wesen oder eine geistige Macht	38.1	16.5	33.6	45.3	20.0
Ich weiß nicht richtig, was ich glauben soll	14.8	15.5	14.7	17.1	12.0
Ich glaube nicht, dass es einen persönlichen Gott, irgendein höheres Wesen oder eine geistige Macht gibt	18.8	56.5	25.4	23.1	56.0
Valides N	1909	867	2820	117	50

Die Gottesfrage "Bitte geben Sie an, welche der folgenden Aussagen, Ihren Glauben an Gott am ehesten zum Ausdruck bringt" mit 9 Antwort-Kategorien wurde im ALLBUS 2000 nur an die Teil-Stichprobe des internationalen Kooperationsprojekt International Social Survey Programme ISSP gestellt, im ALLBUS 2004 überhaupt nicht und im ALLBUS 2002 nur in verkürzter Fassung mit 4 Kategorien: "Welche der folgenden Aussagen kommt ihren Überzeugungen am nächsten?"

4 Kategorien

Transzendenzvorstellungen

Außer dem Gottes-Glauben sind auch die traditionellen Vorstellungen über Transzendenz sind in Westdeutschland sehr viel stärker ausgeprägt (siehe Tabelle G und H). Diese Fragen wurden von Protestanten und Katholiken, und von den regelmäßigen Kirchgängern, unterschiedlich beantwortet. Die jüngeren Altersgruppen waren weniger gläubig als die Älteren.

Tabelle H: Traditionelle Transzendenzvorstellungen (Terwey, 2003, S. 105)

		Alte Bundesländer	Neue Bundesländer
Glauben Sie, dass es ein Leben nach dem Tode gibt?	Ja, ganz sicher	19	5
	Ja, wahrscheinlich	30	8
Glauben Sie, dass es den Himmel gibt?	Ja, ganz sicher	15	9
	Ja, wahrscheinlich	26	12
Glauben Sie, dass es die Hölle gibt?	Ja, ganz sicher	10	4
	Ja, wahrscheinlich	21	6
Glauben Sie, dass es Wunder gibt?	Ja, ganz sicher	21	11
	Ja, wahrscheinlich	36	24
Befragte N = 100 %		997	998

Anmerkung: Hier wird nur ein Teil der ursprünglichen Tabelle zitiert. Dort sind drei weitere Antwortkategorien (nein, wahrscheinlich nicht; nein, sicher nicht; kann ich nicht sagen) sowie Ergebnisse einer Umfrage von 1991 enthalten.

Übereinstimmend lassen diese Statistiken eine zunehmende Distanzierung großer Teile der Bevölkerung von den Kirchen und von traditionellen Inhalten der christlichen Lehre erkennen. Die abnehmende Mitgliedschaft allein und selbst die zeitweilige Beschleunigung des Mitgliederschwunds besagen noch nicht viel, denn für das Verbleiben oder das Verlassen der Kirche sind viele Gründe denkbar. Aufschlussreicher ist wahrscheinlich die wachsende Zahl jener, die nicht mehr an einen persönlichen Gott glauben. Offensichtlich ist jedoch die Titelzeile des SPIEGEL im Jahr 2000 "Nur noch jeder Vierte ein Christ" unhaltbar. Weder methodisch noch theologisch ist eine solche einfache Gruppierung und Quantifizierung möglich.

Repräsentative Meinungsumfragen können nur einige und oberflächliche statistische Hinweise liefern. Wie informiert die Einzelnen über die Inhalte des Katechismus sind, wie sie zu den Glaubenssätzen stehen und welche religiösen Überzeugungen sie haben, ist auf diese Weise nicht festzustellen. Ebenso wenig ist über die persönlichen Motive des Glaubens oder Unglaubens in der individuellen religiösen Sozialisation zu erfahren. Die Umfragen können deshalb nur einen statistischen Querschnitt der Informiertheit über wichtige Aussagen des Dogmas und über die individuelle Bewertung liefern. Solche Umfragen haben oft einen speziellen Anlass, der als Kontext bedacht werden muss, z.B. wenn die Umfrage im Auftrag der Kirchen Hinweise für den Mitgliederschwund liefern sollen (EKD, 1993). DER SPIEGEL veranlasste eine Glaubensumfrage 1992, um die Weltanschauung der Bevölkerung anlässlich der wieder erlangten politischen Einheit Deutschlands zu beschreiben.

Neuere Umfragen zum Bereich Religion und Weltanschauung in Deutschland siehe u.a. Jörns (1997; Jörns & Großholz, 1998). Vergleichende Analysen hinsichtlich des kirchlichen Engagements, allgemeiner Kirchlichkeit, Säkularisierungstrends sowie Glaubensfragen, z.B. Gottes-Glauben in Verbindung mit der Annahme einer Hölle, in Deutschland und im internationalen Vergleich stammen von Terwey (1993 Terwey & McCutcheon, 1994) für den Zeitraum von 1980 bis 1992 anhand der im Abstand von zwei Jahren durchgeführten ALLBUS-Erhebungen. Zum Glauben an ein Leben nach dem Tod, an die Hölle, an Wunder und andere Themen liegen neuere Analysen und Vergleiche zwischen 30 Ländern vor (Uher, 2000).

Aberglauben

Meinungsumfragen bestätigten die große Verbreitung des Aberglaubens, d.h. der Annahme übernatürlicher Kräfte, Außersinnliche Wahrnehmung und Telepathie, Wahrsagerei und Astrologie, die bei einem Viertel oder Drittel der Bevölkerung zu finden sind. In einem geringeren Maße wird Behauptungen über geistige Wunderheilungen und Kontakten mit Verstorbenen zugestimmt (siehe Terwey & McCutcheon, 1994).

Neben dem einfachen Aberglauben, z.B. an Glücksbringer, gibt es andere Überzeugungen, die weithin als Aberglauben gelten: Wahrsagen, okkultistische Kontakte mit Verstorbenen, Kontakte mit außerirdischen Wesen, Dämonenglauben bis zur Hexerei und Besessenheit durch den Teufel. Ein umstrittenes Grenzgebiet bilden die

Astrologie und die Parapsychologie, d.h. die Lehre von Präkognition (Hellsehen), Außersinnliche Wahrnehmung und Telepathie (Gedankenübertragung), Psychokinese (psychische Fernwirkungen auf Dinge) u.a. Phänomene.

Wegen völlig unzureichender Belege werden diese Auffassungen wahrscheinlich von einer großen Mehrheit der rational und methodenkritisch Denkenden als Aberglauben angesehen (siehe u.a. Hergovich, 2001). Solche Gegenargumente werden seit 1988 in einer speziellen Zeitschrift *Skeptiker* publiziert. Einzelne Wissenschaftler haben eine andere Einstellung und meinen, dass die Prüfung dieser Annahmen noch nicht hinreichend gründlich und methodisch adäquat durchgeführt wurde. Die Tabelle I zeigt, dass etwa ein Drittel der deutschen Bevölkerung Einzelindikatoren des Aberglaubens zustimmt, wobei die West-Ost-Unterschiede geringer zu sein scheinen als im Bereich der christlichen Religionszugehörigkeit.

Tabelle I: Glauben an paranormale Phänomene außerhalb des engeren christlichen Bereichs (Terwey, 2003, S. 108).

		Alte Bundesländer	Neue Bundesländer
Glücksbringer bringen manchmal tatsächlich Glück	Stimmt sicher	9	5
	Stimmt wahrscheinlich	34	26
Es gibt Wahrsager, die die Zukunft wirklich vorhersehen können	Stimmt sicher	8	3
	Stimmt wahrscheinlich	24	15
Manche Wunderheiler verfügen wirklich über übernatürliche Kräfte	Stimmt sicher	9	4
	Stimmt wahrscheinlich	31	25
Das Sternzeichen bzw. das Geburtshoroskop eines Menschen hat einen Einfluss auf den Verlauf seines Lebens	Stimmt sicher	8	4
	Stimmt wahrscheinlich	33	20
Befragte N = 100 %		996	996

Anmerkung: Hier wird nur ein Teil der ursprünglichen Tabelle zitiert. Dort sind drei weitere Antwortkategorien enthalten (stimmt wahrscheinlich nicht; stimmt sicher nicht; kann ich nicht sagen).

Die Hypothese, dass die Kirchlichkeit und die Tendenz zum Aberglauben zusammenhängen, wurde von Terwey & McCutcheon (1994) geprüft. Als Indikatoren dienten der Glaube an Glücksbringer, an Wahrsagen über die Zukunft, an geistige Heilung und an Astrologie (ALLBUS-Umfrage 1991). Diese vier Überzeugungen waren eher bei Frauen und bei Personen mit geringerer Schulbildung zu finden, waren jedoch *nicht* mit stärkerer Kirchlichkeit (häufigerem Kirchenbesuch) oder der Konfession (evangelisch, katholisch) assoziiert. Dagegen kam Pollack (2000) anhand seiner Daten zu dem Schluss, dass unter Kirchenmitgliedern auch der Glaube an paranormale Phänomene verbreiteter ist als unter Nicht-Mitgliedern.

Der schwindende Einfluss der Kirchen oder neue Religiosität?

Zeitungsmeldungen kündigten an: Die Religion kehrt zurück. Der Glaube ist wieder da. Renaissance der Religion. Diese Behauptungen geben die subjektiven Eindrücke der Autoren wider. Aber gibt es empirische Belege aus den repräsentativen Umfragen in der Bevölkerung?

Die Kirchen verlieren weiter an Mitgliedern, in Deutschland und in anderen westlichen Ländern. Aus den repräsentativen Umfragen ist natürlich nicht zu entnehmen, ob es sich um einen längeren und unaufhaltsamen Prozess der Moderne handelt oder ob es ein Meinungswandel ist, der in dieser oder der nächsten Generation wieder umschlägt. In Deutschland und Nachbarländern sind es von Jahr zu Jahr weniger Menschen, die zu einer Religionsgemeinschaft gehören. Viele sind es wohl nur noch nominell, d.h. passiv und "kirchenabständig", ausgenommen vielleicht bei traditionellen Feiern: Taufe, Hochzeit, Begräbnis. Bevölkerungsrepräsentative Umfragen, z.T. auch im Auftrag der Kirchen, zeigen, dass das Wissen über Glaubensinhalte und die Glaubensüberzeugungen oft nur noch gering sind.

Doch diese Statistiken über den Rückgang der Mitgliederzahlen in den Kirchen und auch in der "Kirchlichkeit" der Mitglieder stehen im Widerspruch zu einem anderen Ergebnis. Wenn gefragt wird, als wie religiös sich jemand einstuft, sind über die Jahrzehnte kaum Veränderungen zu erkennen! Auf einer 10 Stufen umfassenden Skala von 1 = nicht religiös bis 10 = religiös stufen sich im Jahr 1982 die Befragten im Durchschnitt bei der Stufe 5.83 ein und 2002 im Durchschnitt auf Stufe 5.79 (ALLBUS-Repräsentativbefragung von 2968 bzw. 1922 Personen in den alten Bundesländern). Hier hat sich also nichts geändert. In den neuen Bundesländern betrug der Mittelwert dagegen nur 3.44. In West-Deutschland kann durch Umfragen zwar eine relative Abnahme der Religionszugehörigkeit, aber nicht eine verminderte Selbsteinschätzung der "Religiosität" belegt werden.

Auch jene, die keiner Religionsgemeinschaft angehören, können sich als "religiös" einstufen: immerhin übertrafen 74 Befragte (11 %) von den 667 Personen, die keiner Religionsgemeinschaft angehören, sogar die mittlere Einstufung jener, die einer Religionsgemeinschaft angehörten (ALLBUS-Umfrage 2002, M = 6.21 bzw. 2.63).

Einstellung zu Sinnfragen

Die ALLBUS-Umfrage 2004 enthält über Religionszugehörigkeit und Gottes-Glauben hinaus eine Anzahl von Fragen nach dem Sinn des Lebens und verwandten Fragen.

Tabelle K: Sinnfragen (Mittelwerte der Skalen) ALLBUS 2002

	Skala	Gesamt			Abitur, 18-29 Jahre		
		West	Ost	Gesamt (gewichtete)	Ost	West	Gruppe (gewichtete)
Das Leben hat für mich nur eine Bedeutung, weil es einen Gott gibt	1 – 5	3.49	4.22	3.63	4.03	4.49	4.11
Das Leben hat nur dann einen Sinn, weil es nach den Tode noch etwas gibt	1 – 5	3.14	4.10	3.32	3.39	4.00	3.50
Das Leben hat nur dann einen Sinn, wenn man ihm selber einen Sinn gibt	1 – 5	1.77	1.46	1.71	1.71	1.42	1.66
Für mich besteht der Sinn des Lebens darin, dass man versucht, das Beste daraus zu machen	1 – 5	1.67	1.41	1.62	1.64	1.40	1.59
Da Leben hat für mich wenig Sinn	1 – 5	4.67	4.67	4.67	4.70	4.78	4.72
Das Leben dient zu gar nichts	1 – 5	4.81	4.81	4.81	4.81	4.96	4.83
Es gibt einen Gott, der sich mit jedem Menschen persönlich befasst	1 – 5	2.95	3.95	3.13	3.11	3.83	3.23

Anmerkung: N zwischen 2629-2807 (164 – 166).

In der ALLBUS-Umfrage sind mehrere Fragen zum Sinn des Lebens enthalten. Es wird eine 5-stufige Antwortskala vorgegeben: 1 = stimme voll und ganz zu, 2 = stimme eher zu, 3 = habe dazu keine feste Meinung, 4 = stimme eher nicht zu, 5 = stimme überhaupt nicht zu sowie 6 = darüber habe ich noch nie gedacht. Die Tabelle enthält hier die Mittelwerte und Standardabweichungen der Skalenstufen 1 bis 5.

Tabelle L: Überzeugungen (Mittelwerte der Skalen) ALLBUS 2002

	Skala	Gesamt			Abitur, 18-29 Jahre		
		West	Ost	Gesamt (gewichtet)	West	Ost	Gruppe (gewichtet)
Ob es einen Gott gibt, ist mir egal	1 – 4	2.99	2.06	2.81	2.81	2.10	2.68
Meine Weltanschauung folgt keiner religiösen Lehre	1 – 4	2.62	1.84	2.47	2.49	1.72	2.35
Nach meiner Meinung sollte man sich an das halten, was man mit dem Versand erfassen kann, und alles andere auf sich beruhen lassen	1 – 4	2.47	1.84	2.35	2.54	2.29	2.49

Anmerkung: N zwischen 2776-2795 (168-171)

1 = trifft zu, 2 = trifft eher zu, 3 = trifft eher nicht zu, 4 = trifft überhaupt nicht zu

Tabelle M: Überzeugungen (Mittelwerte der Skalen) ALLBUS 2002

	Skala	Gesamt			Abitur, 18-29 Jahre		
		West	Ost	Gesamt (gewichtete t)	Ost	West	Gruppe (gewichtete t)
Wie häufig denken Sie über den Sinn des Lebens nach?	1 – 5	3.05	3.11	3.06	2.99	3.24	3.04
Wie häufig hat Ihnen Gott schon in einer konkreten Situation geholfen?	1 – 5	3.69	4.40	3.82	3.99	4.45	4.07
Wie oft haben Sie schon Erfahrungen gemacht, die sich nur durch das Wirken übernatürlicher Kräfte erklären lassen	1 – 5	4.06	4.46	4.14	4.26	4.48	4.30

Anmerkung: N zwischen 2752-2817 (167-169)

1 = sehr oft, 2 = oft, 3 = manchmal, 4 = selten, 5 = nie

Tabelle N: Überzeugungen (Mittelwerte der Skalen) ALLBUS 2002

	Skala	Gesamt			Abitur, 18-29 Jahre		
		West	Ost	Gesamt (gewichtete t)	Ost	West	Gruppe (gewichtete t)
Es gibt Sachverhalte, die wissenschaftlich nie zu erklären sein werden	1 – 4	1.88	2.16	1.94	1.98	2.04	1.99
Glauben Sie an ein Leben nach dem Tod	1 – 2	1.50	1.81	1.56	1.56	1.58	1.56
Glauben Sie an den Himmel	1 – 2	1.56	1.81	1.61	1.66	1.90	1.71
Glauben Sie an die Hölle?	1 – 2	1.70	1.90	1.74	1.82	1.98	1.84
Glauben Sie an die Wiedergeburt (Reinkarnation), also daran, dass wir noch einmal in diese Welt geboren werden?	1 – 2	1.75	1.89	1.78	1.84	1.83	1.84

Anmerkung: N zwischen 2669-2552 (151-167)

1 = stimme voll und ganz zu, 2 = stimme eher zu, 3 = stimme eher nicht zu, 4 = stimme überhaupt nicht zu

1 = ja, 2 = nein, 3 = weiß nicht.

Weltauffassungstypen aufgrund der ALLBUS-Umfrage 1992

Terweys (1993) Taxonomie von Weltauffassungstypen ging von sechs konstituierenden Komponenten wurden aus (stichwortartig): Theismus (Gottesbezug), Eternismus (postmortale Sinnggebung), Humanismus Göttliches im Menschen), Pragmatismus (selbstbestimmte Sinnggebung), Naturalismus (evolutionistische Natur- und Wirklichkeitsdeutung oder Deismus), Nihilismus (grundsätzlicher Lebenspessimismus). Die charakteristischen Items der sechs Komponenten lauten:

(1) Zustimmung zu einer spezifischen, theistischen Deutung der Wirklichkeit (Theismus)

Es gibt einen Gott, der sich mit jedem Menschen persönlich befasst.

Es gibt einen Gott, der Gott für uns sein will.

Das Leben hat für mich nur eine Bedeutung, weil es Gott gibt.

(Christliche Deutung der höheren Wirklichkeit bzw. des Lebens).

(2) Annahme einer postmortalen Sinnggebung

Das Leben hat einen Sinn, weil es nach dem Tode noch etwas gibt.

(Christliche Deutung des Lebens).

(3) Verortung von Göttlichem im Menschen (Humanismus)

Meiner Meinung nach ist Gott nichts anderes als das Wertvolle im Menschen.

Gott befindet sich nicht irgendwo da oben, er ist lediglich in den Herzen der Menschen.

(Innerweltliche Deutung der höheren Wirklichkeit).

(4) Betonung der selbstbestimmten Sinnggebung (Pragmatismus)

Das Leben hat nur dann einen Sinn, wenn man ihm selber einen Sinn gibt (Pragmatismus).

Für mich besteht der Sinn des Lebens darin, dass man versucht, das Beste daraus zu machen.

(Innerweltliche Deutung des Lebens).

(5) Evolutionistische Natur- und Wirklichkeitsdeutung (Naturalismus oder Deismus)

Unser Leben wird letzten Endes bestimmt durch die Gesetze der Natur.

Das Leben ist nur Teil der Entwicklung der Natur.

(Innerweltliche Deutung der höheren Wirklichkeit).

(6) Grundsätzlicher Lebenspessimismus (Nihilismus)

Das Leben hat meiner Meinung nach wenig Sinn.

Meiner Meinung nach dient das Leben zu gar nichts.

(Verneinung des Sinns des Lebens).

Da sich diese Komponenten wechselseitig nicht ausschließen, bildete Terwey die kombinatorisch möglichen Gruppen und bestimmte deren Häufigkeiten. Die Tabelle O zeigt die sieben häufigsten Typen, auf die sich in den alten Bundesländern 74 % und im Osten sogar 85 % aller Befragten verteilen. In den neuen Bundesländern wurden keine eigenständigen Kombinationstypen, die es im Westen nicht gab, beobachtet. Zur Kennzeichnung dieser sieben Typen wurden nur die Komponenten (1), (2), (3) und (5) benötigt (siehe oben und Tabelle). Zum Beispiel ergibt sich für den häufigsten Typ "Humanistische Naturalisten" das Muster: Kein Glauben an eine spezifisch theistische Deutung der Wirklichkeit (-); Keine Zustimmung zur Annahme einer postmortalen Sinnggebung (-); Zustimmung zur Verortung von "Göttlichem" im Inneren des Menschen (+); Zustimmung zur naturalistischen (deistischen) Wirklichkeitsdeutung (+).

Tabelle O: Sieben weit verbreitete Weltauffassungstypen, Prozentangaben Terwey (1993, S. 102)

Weltauffassungstyp	Alte Bundesländer	Neue Bundesländer	Bundesrepublik (gewichtet)	Ausprägung der 4 Komponenten (1) (2) (3) (5)
Säkulare Naturalisten	8	27	12	- - - +
Humanistische Naturalisten	26	44	29	- - ++
Humanisten mit postmortaler Sinnstiftung	4	1	3	- +++
Theisten ohne postmortale Sinnstiftung	14	8	13	+ - ++
Polyvalente Theisten	13	3	11	++++
Humanistische Theisten	5	1	4	+++ -
Gottzentrierte Theisten	5	2	4	++ - -
Gesamt	2362	1139	3437	

Anmerkungen: Mindestbesetzung n = 50 in mindestens einem Bereich Deutschlands.

Terwey hat interessante Zusammenhänge zwischen dieser Typologie und der Einstufung der subjektiven Religiosität, der Zufriedenheit mit dem erreichten Lebensstandard und der Priorität des Lernziels "Gehorchen" beschrieben, z.T. auch internationale Vergleiche vorgenommen.

Freiburger Persönlichkeitsinventar FPI-R und Fragebogen zur Lebenszufriedenheit FLZ

Auch Persönlichkeits-Fragebogen (z.B. der Trierer Persönlichkeits-Fragebogen, Becker, 1989) können einige Hinweise zum Thema Menschenbild und Sinnfragen geben, wenn sie entsprechende Fragen oder z.B. Informationen zur Religiosität enthalten.

Als Beispiel können zwei in Freiburg entwickelte Fragebogen herangezogen werden. Das *Freiburger Persönlichkeitsinventar FPI* enthält 138 Fragen. Der Test wurde zwei Mal, 1982 und 1999, von bevölkerungsrepräsentativen Stichproben beantwortet. Die Items sind mit "stimmt" oder "stimmt nicht" zu beantworten. Durch statistische Methoden kann festgestellt werden, welche allgemeinen Konzepte von Persönlichkeitseigenschaften (Faktoren bzw. Cluster) diesen Selbstbeurteilungen der Durchschnittsbevölkerung zugrunde liegen: u.a. Lebenszufriedenheit, Soziale Orientierung, Leistungsorientierung, Beanspruchung,

Gesundheitssorgen, Geselligkeit, Gehemmtheit, Erregbarkeit, Aggressivität, Extraversion, Emotionale Labilität. Diese Konzepte und auch die durchschnittlichen Ausprägungen haben sich zwischen 1982 und 1999 nur wenig verändert. Unter den Fragen sind einige, die als Komponenten des Menschenbildes hervorzuheben sind. Bei der Umfrage wurden außerdem mehrere Fragen zu gesellschaftlich-politischen Fragen gestellt, u.a. zum Holocaust, Ökologie, Gleichberechtigung, zur multikulturellen Gesellschaft (Fahrenberg, Hampel & Selg, 2001).

Im Datensatz der Repräsentativerhebung wurden nach verschiedenen Kriterien Kontrastgruppen gebildet. Bei den anschließenden Mittelwertvergleichen konnten durch die Bildung "statistischer Zwillinge" die Einflüsse von Geschlecht, Altersgruppe, Schulabschluss, Einkommensgruppe und alten/neuen Bundesländer kontrolliert werden. Zu den Kriterienvariablen gehörte auch die Mitgliedschaft in einer Religionsgemeinschaft (ja/nein) und die angegebene Häufigkeit des Kirchgangs (häufig/nie). Einige Untersuchungsergebnisse lauten (Fahrenberg et al., S. 101-107):

Bei Mitgliedern einer Kirche und bei häufigem Kirchgang sind höhere Testwerte in den Skalen *Soziale Orientierung* und *Gehemmtheit* und niedrigere Testwerte in *Aggressivität* und *Extraversion* zu finden. Die Skala Soziale Orientierung erfasst die mehr oder minder ausgeprägte Disposition zu mitmenschlichem Interesse und zu Hilfsbereitschaft. Personen mit höheren Testwerten sind eher unter Frauen, bei Personen mit höherer Schulbildung, höherer sozialer Schicht, Mitgliedern der Kirchen und bei relativ häufigem Kirchgang vorhanden. Die Testwerte der Skala Gehemmtheit beschreiben eine vielfältig bedingte Gehemmtheit, welche vor allem als soziale Hemmung und Schüchternheit, aber auch als Selbstunsicherheit und Ängstlichkeit erlebt wird. Personen mit ausgeprägter Gehemmtheit sind eher unter Frauen zu finden. Der Testwert Aggressivität bezieht sich auf aggressive Verhaltenstendenzen, Verletzung gängiger Normen und ungeniertes Zugeben alltäglicher Fehler, andererseits könnte die geringe Anzahl aggressiver Aussagen bei zugleich niedriger Offenheit auch eine Folge der Antworttendenz sein, einen guten Eindruck machen zu wollen. Hohe Testwerte brauchen noch nicht manifeste Aggressivität zu bedeuten. Aggressivität wird eher von Männern und von Personen mit geringer Schulbildung angegeben. Der Testwert Extraversion ist stärker ausgeprägt bei Männern und bei Personen mit höherer Schulbildung, bei Personen, die nie zur Kirche gehen und einen subjektiv guten Gesundheitszustand schildern.

Bei der Normierung des Freiburger Persönlichkeitsinventars an 3740 Personen wurde u.a. geprüft, welche Items, faktorenanalytisch gesehen, die höchste Kommunalität (höchste gemeinsame Varianz aller Items) aufweisen. An der Spitze stehen die folgenden Aussagen (sehr ähnlich zur vorausgegangenen Normierung im Jahr 1982):

"Ich habe häufig das Gefühl im Stress zu sein." ($h^2 = 0.57$);

"Ich arbeite oft unter Zeitdruck" ($h^2 = 0.53$);

"Alles in allem bin ich ausgesprochen zufrieden mit meinem bisherigen Leben." ($h^2 = 0.52$);

(-) "Ich bin mit meinen gegenwärtigen Lebensbedingungen oft unzufrieden" ($h^2 = 0.51$);

"Ich denke manchmal dass ich zu viel arbeite." ($h^2 = 0.50$);

"Ich bin häufiger abgespannt, matt und erschöpft." ($h^2 = 0.48$);

Die erlebte Beanspruchung und die deutliche Lebenszufriedenheit bilden zwar wichtige Bereiche in diesem Persönlichkeitsfragebogen und sind dementsprechend jeweils durch mehrere Items repräsentiert, aber im Vergleich zu den anderen Bereichen nicht stark überrepräsentiert. Offensichtlich existieren jedoch – wie es durch die item- und faktorenanalytischen Konstruktionsweise nahe gelegt wird – einige recht ähnlich beantwortete Items, die aufgrund dieser tendenziellen Redundanz die Item-Korrelationen inflationieren. Nur mit diesen Vorbehalten könnten die hohen Kommunalitäten dieser Selbstbeurteilung als Komponenten einer Grundbefindlichkeit der Bevölkerung interpretiert werden.

Der Fragebogen zur Lebenszufriedenheit FLZ enthält 70 Aussagen, mit denen verschiedene Komponenten der Lebenszufriedenheit, u.a. Gesundheit, Arbeit und Beruf, Freizeit, Eigene Person, Ehe und Partnerschaft erfasst werden. Aufgrund der bevölkerungsrepräsentativen Erhebung an 3047 Personen konnten bestimmte Untergruppen mit den Durchschnittswerten der Bevölkerung verglichen werden (Fahrenberg, Myrtek, Schumacher & Brähler, 2000). Die statistischen Analysen ergaben, dass Menschen mit konfessioneller Bindung (die Häufigkeit des Kirchgangs lieferte gleichlautende Befunde) in drei Bereichen (Bekannte, Freunde, Verwandte; Finanzielle Lage; Wohnung) zufriedener waren. Personen, die ledig, geschieden oder verwitwet waren bzw. generell nicht in einer Partnerschaft lebten, waren in mehreren Lebensbereichen durchschnittlich unzufriedener.

Persönlichkeitsmerkmale und Religion

Auch eine im Jahr 2003 durchgeführte Repräsentativbefragung von 1931 Personen in den alten und 544 in den neuen Bundesländern (Schuman & Schoen, 2005) enthält Items zum Bereich der Religion neben sozialen Einstellungen, Werten, Wählerverhalten usw. auch eine Kurzfassung des Persönlichkeitsinventars NEO zur Beschreibung von fünf übergeordneten Persönlichkeitseigenschaften: Neurotizismus, Extraversion, Offenheit für Erfahrungen, Verträglichkeit und Gewissenhaftigkeit. Die acht Items zur Religion bezogen sich auf die Wichtigkeit Gottes im eigenen Leben, auf den religiösen Glauben, den Glauben an den Himmel, an das Leben nach dem Tod, an die Hölle, an Jesus sowie die Kirchgangshäufigkeit. Zwischen diesen Daten und den Persönlichkeitsmerkmalen bestanden nur minimale Zusammenhänge ($r < 0.10$); die Varianzaufklärung konnte z.T. in multiplen Regressionen etwas erhöht werden, doch waren die soziodemographischen Variablen weitaus geeigneter, Varianz aufzuklären (Jagodzinski, 2005). Der Autor warnt ausdrücklich davor, überhaupt aus Korrelationen auf die Richtung der Abhängigkeiten zu schließen.

Religionspsychologische Aspekte

Larson et al. (1986) fanden deutliche Unterschiede zwischen den religiösen Überzeugungen von Psychiatern und Psychologen als sie feststellten, dass von den Mitgliedern der American Psychiatric Association 43 % und von Mitgliedern der American Psychological Association nur 20% an Gott glaubten. Im Vergleich zur Gesamtbevölkerung waren relativ viele Psychotherapeuten religiöse Apostaten, d.h. in religiösen Elternhäusern aufgewachsen, dann jedoch atheistisch oder agnostisch geworden: 29 % von 3000 Befragten (40 % unter den Psychoanalytikern und 26 % bei den nicht-psychoanalytischen Psychiatern, klinischen Psychologen und psychiatrischen Sozialarbeitern). Larson und Witham (1997) verglichen die Aussagen von 1000 zufällig ausgewählten (Natur-) Wissenschaftlern mit einer Untersuchung von Leuba im Jahr 1916. An einen persönlichen Gott glaubten 1996 ca. 39 Prozent (1916 waren es 42 %); der Glaube an die persönliche Unsterblichkeit nahm auf 38 % ab (damals 51 %).

Ein psychologisch interessantes Untersuchungsthema bilden die Zusammenhänge zwischen Religiosität und der Furcht vor Tod und Sterben (Ochsmann, 1993) und Gesundheit (Koenig, McCullough & Larson, 2001). Zur Bedeutung religiöser Werte in der Psychotherapie siehe u.a. Bergin (1991) und zur Beurteilung von eklesiogenen Neurosen, d.h. der Frage ob bestimmte religiöse Erziehungsweisen bei der Entstehung dieser Neuroseformen eine ursächliche oder nur begleitende Rolle spielen siehe Bugge (1992, 1993) und Pfeifer (1993). Zur möglichen Rolle von Wertorientierungen und Menschenbildern in der Psychologie und Psychotherapie haben mehrere Autoren Stellung genommen (u.a. Baumann, 1999; Jaeggi, 2001; Kutter et al., 1998; Schmuck, 2000). Es mangelt jedoch an empirischen Untersuchungen über die vermuteten differentiellen Effekte.

(3) Vorausgegangene eigenen Arbeiten in Auszügen

Die erste Untersuchung mit dem Leib-Seele-Fragebogen

Die erste Fassung des Fragebogens wurde in den 80er und 90er Jahren regelmäßig in der einführenden Vorlesung "Geschichte, Wissenschaftstheorie und Berufsethik der Psychologie" eingesetzt, primär als didaktisches Hilfsmittel. Nachdem auch Studierende anderer Fakultäten befragt werden konnten, wurden statistische Auswertungen durchgeführt und schließlich durch K. Wider auch Psychotherapeuten und Ärzte befragt.

Die Tabelle P gibt eine Übersicht über die Präferenz für eine bestimmte Auffassung des Leib-Seele-Problems. Am häufigsten wurden die Auffassungen von Komplementarität oder von Wechselwirkung genannt. Zwischen den Studierenden der geisteswissenschaftlichen und der naturwissenschaftlichen Fächer zeigten sich keine deutlichen Unterschiede in den Präferenzen für bestimmte Auffassungen (Fahrenberg, 1999; siehe auch Fahrenberg, 1979, 1981, 1989, 1992).

Das Leib-Seele-Problem wäre dann kein Scheinproblem, wenn die jeweilige Überzeugung bestimmte Konsequenzen für die Praxis hätte. Welche Erklärungen und Schlussfolgerungen ein Monist bzw. ein Dualist zu bestimmten biologischen und psychologischen Fragestellungen geben würde, hat Bunge (1984) in spekulativen Andeutungen zu unterscheiden versucht. In der Diskussion über Wissenschaftstheorie ist es weithin akzeptiert, dass aus bestimmten Vorentscheidungen fundamentale Konsequenzen für die Strategien der Begriffsbildung, Erklärung und Hypothesenprüfung in einer empirischen Disziplin folgen. Weshalb sollte dies nicht auch für ontologische Überzeugungen, welche das Kategoriensystem gegenstandsadäquater Empirie betreffen, gelten?

Nach den vermuteten Konsequenzen muss vor allem dort genauer gefragt werden, wo im Grenzbereich von Psychologie und Medizin tatsächlich Entscheidungen getroffen werden. Von den Studierenden wurde mehrheitlich den verschiedenen Sichtweisen des Leib-Seele-Problems eine praktische Relevanz zugeschrieben (Tabelle Q). Die mutmaßliche Praxisrelevanz der Auffassungen müsste sich in bestimmten diagnostisch-therapeutischen Entscheidungssituationen herausstellen. Konstruierte Beispiele dieser Art wurden Psychologen und Ärzten zusammen mit dem Leib-Seele-Fragebogen vorgelegt, um diese Beziehungen zu analysieren (siehe unten).

Tabelle P: Auffassungen des psychophysischen Problems von 209 Studierenden verschiedener Fächer (davon 62 aus der Psychologie) an der Universität Freiburg (Erhebung 1996). Die Tabelle enthält außerdem die Daten von 233 Studienanfängern der Psychologie 1992 bis 1995.

	Präferenzen						
	Psycho- logie	Bio- logie	Theo- logie	Philo- sophie	Chemie Physik	Gesamt	Psycho- logie 1992/95
Monistische Auffassungen							
1 Idealismus	3	0	3	0	2	8	3
2a Materialismus	1	2	1	0	1	5	1
2b Emergentismus	2	3	0	2	7	14	8
2c Funktionalismus	0	1	0	0	0	1	0
2d Dialektischer Materialismus	1	2	0	0	0	3	4
Dualistische Auffassungen							
3a Wechselwirkungslehre	24	13	9	3	13	62	70
3b Parallelismus	0	0	0	0	1	1	2
3c Epiphänomenalismus	1	0	0	1	0	2	1
Psychophysisch neutrale Auffassungen							
4 Identitätslehre	14	11	11	6	7	49	74
5 Komplementaritätslehre	16	11	13	11	13	64	70
	62	43	37	23	44	209	233

Anmerkung: In dem Fragebogen wird außerdem nach einer 2. und einer 3. Präferenz unter den 10 Positionen gefragt sowie nach der Auffassung, die am entschiedensten abgelehnt wird.

Tabelle Q: Möglicher Einfluss der Auffassung des psychophysischen Problems auf berufliches Handeln und Einstellungen (Relevanzbehauptung). Prozentangaben für 209 Studierende verschiedener Fächer.

Einfluss vorhanden			
	kaum	etwas	bestimmt
Bei Psychologen/Psychologinnen hinsichtlich:			
der Auswahl von Untersuchungsmethoden	3	22	75
der Auswahl von Behandlungsmethoden	2	18	80
des Umgangs mit Patienten	7	29	64
Bei Ärzten/Ärztinnen hinsichtlich:			
der Auswahl von Untersuchungsmethoden	23	34	43
der Auswahl von Behandlungsmethoden	18	30	52

im Umgang mit Patienten	18	33	49
Bei Richtern/Richterinnen hinsichtlich: der Beurteilung von Straftätern	25	41	34
In der Bevölkerung allgemein: ein Zusammenhang mit religiösen Grundüberzeugungen	4	20	76
der Teilnahme am kirchlichen Leben	33	34	33
dem Glauben an die Möglichkeit von Wunderheilungen (z.B. in Lourdes)	14	34	52
der Bewertung von Homöopathie	12	34	55
der Einstellung zur Abtreibung (§ 218)	24	35	41

Übersicht über das Interview von Diplom-Psychologen und Ärzten zum Leib-Seele-Problem (Wider 1994)

Auf den Leib-Seele-Fragebogen und auf vorformulierte Entscheidungssituationen der diagnostischen Urteilsbildung (siehe unten) gestützt hat Kornelia Wider (1994) Ärzte und Diplom-Psychologen ausführlich interviewt. Für dieses Interview konnten 28 Diplom-Psychologen, davon 17 in Kliniken beschäftigt, und 27 Ärzte verschiedener Fachrichtungen gewonnen werden. Mittleres Alter $M = 38$ (28 - 55 Jahre), mittlere Länge der Berufserfahrung $M = 8.5$ (1 - 25 Jahre). Psychotherapie-Richtung: Psychoanalyse 4, Verhaltenstherapie 11, Gesprächspsychotherapie 11, Andere 7, ohne psychotherapeutische Ausbildung 22. Beschäftigung mit dem Leib-Seele-Problem: ausführlich 20; etwas 20; wenig 14; nicht, 1 Person. Es handelt sich um eine Gelegenheitsauswahl von Praktikern im psychologisch-medizinischen Feld, die sich mit dem Leib-Seele-Problem teils ausführlich, teils weniger auseinandergesetzt hatten.

Von den Befragten neigten 5 der Auffassung des Idealismus, 4 dem dialektischen Materialismus, je ein Befragter dem Interaktionismus und dem Funktionalismus, 20 der Identitätslehre und 24 der Komplementaritätslehre zu. Im Unterschied zu den Studierenden ist die Präferenz für die Wechselwirkungslehre (Dualismus) geringer ausgeprägt. Ein Einfluss der jeweiligen Auffassung auf das berufliche Handeln in Forschung und Praxis wurde von der großen Mehrheit angenommen: 53 von 55 (96 %) "ja" und "vielleicht" (im Vergleich zu 73 % bei den 209 Studierenden). Einen Zusammenhang der jeweiligen Auffassung mit der bevorzugten Psychotherapie-Richtung sahen 16 (außerdem 2 vielleicht, 5 eher nicht, 5 nein, Übrige ohne Angaben). – Einige Zitate belegen das Meinungsspektrum (siehe unten).

Damit wird die Hypothese gestützt, dass die jeweilige Auffassung des Leib-Seele-Problems Konsequenzen für der Forschungsansatz, die Diagnostik und die psychotherapeutische Praxis hat. So könnten die Strategien, z. B. bei psychosomatischen und neuropsychiatrischen Störungen, falls die jeweiligen Auffassungen konsistent und konsequent vertreten werden, von diesen philosophischen Vorentscheidungen beeinflusst sein.

Es erwies sich jedoch als sehr schwierig, solche Konsequenzen anhand der konstruierten Entscheidungssituationen plausibel zu machen. Die diagnostisch-therapeutischen Strategien sind wesentlich auch von Befunden, Sachzwängen, vorhandenem Fachwissen, konkurrierenden ätiologischen Konzepten usw. beeinflusst. Dieser Untersuchungsansatz könnte jedoch empirisch weiter vertieft werden, indem Forschungsinterviews im Kontext realer Entscheidungssituationen, z.B. in einer internistischen, neuropsychiatrischen oder psychosomatischen Ambulanz, durchgeführt werden, um den Entscheidungsprozess mit den beteiligten Personen zu analysieren. Gegenwärtig bleibt offen, ob es sich nur um Relevanzbehauptungen handelt oder um tatsächlich auftretende Effekte in der klinischen Urteilsbildung aufgrund philosophischer Vorentscheidungen.

Die Arbeit von Wider enthält umfangreiches Material aus den Interviews der Ärzte und Psychologen. Hier wird das breite Spektrum der Auffassungen, das unterschiedliche Verständnis von "Seele", von Psychosomatik und Psychotherapie deutlich. Die Protokollauszüge eignen sich vorzüglich als Vorbereitung vertiefter Interviews und zum Verständnis des Leib-Seele-Problems mit dessen möglichen Konsequenzen.

Kurze Zitate aus den Interviews (siehe Wider, 1994).

“Je nachdem, welche Modelle ich im Hintergrund habe, Glaubensmodelle, werde ich in der Diagnostik Schwerpunkte setzen, andere Perspektiven einnehmen und entsprechende Inventare benutzen, andere vielleicht ausschließen oder eher zu einer Vollständigkeit tendieren.”

“Für mich ist das total klar. Wenn jemand eine materielle Einstellung hat, dann gibt es wahrscheinlich auch nicht den psychischen Bereich und es heißt mit Materie kann man Materie heilen oder entsprechend Medizin geben, es ist alles machbar als Extremposition.”

“Ich glaube sogar ganz wesentlich.”

“Auf den Umgang wirkt es sich aus, indem, ich die Entwicklung des Patienten fördere, Gespräche führe und Interesse für alles habe, was den Patienten ausmacht.”

“Man sollte eigentlich bemüht sein, den persönlichen Hintergrund soweit wie möglich in Diagnostik und Therapie auszuschalten. Aber trotzdem wirkt es sich aus, z. B. ob ich nach einer psychischen Komponente einer Erkrankung suche.”

“Eigentlich darf es keine Auswirkungen haben, ein Arzt oder ein Psychologe darf nicht einseitig behandeln. In der Klinik ist man stärker durch Sachzwänge geleitet als durch die philosophische Einstellung, obwohl diese vielleicht immer wieder hineinspielt bei Entscheidungen, welchem Patienten widme ich mehr Zeit, welcher braucht mehr Zeit.”

“Ich denke die Probleme definieren ein bisschen wie ich ran gehe, weniger die philosophische Auffassung zum Leib-Seele-Problem.”

“Ja, hat Auswirkungen auf Behandlung und den Umgang, führt zur Ausgrenzung von bestimmten Methoden, auf die Diagnostik eher nicht.”

“Das glaube ich nicht, dass die Einstellung zum Leib-Seele-Problem Auswirkungen in der Praxis hat. Ich glaube es liegt eher an der Einstellung zum Menschen selbst.”

“Die Einstellung zum Leib-Seele-Problem hat kaum Auswirkungen bzw. vielleicht. Mediziner wissen durchaus um die Begrenztheit organischer Behandlung und arbeiten sehr gut auch in psychologischer Hinsicht.”

“Die Einstellung zum Leib-Seele-Problem hat kaum Auswirkungen, es sind eher Sachzwänge, die Auswirkungen haben, aber auf den Umgang vielleicht.”

Konstruierte Entscheidungssituationen (zitiert aus Wider, 1994)

Zur Vertiefung des Interviews nach dem Fragebogen wurden gemeinsam mit Wider und unterstützt durch Diskussionen mit Kolleginnen und Kollegen drei Entscheidungssituationen konstruiert.

Fall 1:

Herr M. leidet unter wiederkehrenden starken Kopfschmerzen. Es sind diffuse Kopfschmerzen, weder deutliche Spannungskopfschmerzen noch typische Migräne-Kopfschmerzen. Eine deutliche Abhängigkeit von bestimmten Lebensgewohnheiten (Tagesablauf, Medikamente, Genussmittel) oder besonderen Ereignissen und Belastungen kann der Patient nicht feststellen. Der Patient hat sich vor sechs Monaten sowohl von seinem internistischen Hausarzt als auch von einem Facharzt für Neurologie gründlich untersuchen lassen – ohne Befund.

Der Patient kommt jetzt erneut zu einer Untersuchung, weil die rezeptierten Kopfschmerzmittel keine ausreichende Wirkung hatten. Bei dieser Gelegenheit gewinnt die Ärztin, die zugleich Diplom-Psychologin ist, den Eindruck, dass hier zusätzliche diagnostische Bemühungen notwendig sind. Der Patient hat schon seit längerer Zeit – vielleicht durch seine Symptomatik ausgelöst oder begünstigt – eine gestörte Partnerbeziehung und berufliche Schwierigkeiten.

Biographisch verständliche Zusammenhänge zwischen dem Auftreten der Kopfschmerzen und psychisch belastenden Situationen scheinen zu existieren, doch kann die relativ ausführliche (3-stündige) biographische Anamnese keine systematische Bedingungs- und Auslösekonstellationen herausarbeiten.

Welchen Vorschlag zur weiteren Diagnostik würden Sie unterstützen? (Bitte in Stichworten)

Fall 2:

Frau L. hat eine ausgeprägte Angstsymptomatik entwickelt, die vorwiegend in sozialen Situationen auftritt. Diese umfaßt Angstgefühle, Gehemmtheit und Vermeidungsverhalten, subjektive vegetative Beschwerden und objektive vegetative Funktionsstörungen. Die Symptomatik hat sich während eines Zeitraums überdurchschnittlicher Arbeitsbelastung sehr verstärkt und behindert jetzt die Patientin zunehmend im Umgang mit Kunden, Mitarbeitern und Vorgesetzten.

Bei der ersten psychologischen Untersuchung gewinnt der Arzt, der zugleich auch Diplompsychologe ist, den Eindruck, daß es sich um eine therapiebedürftige akute Angstsymptomatik handelt. Die biographische Anamnese ergibt verschiedene Ereignisse mit negativen Erfahrungen sowie Konflikte mit der Mutter und dem Partner, doch scheinen diese psychosozialen Probleme nicht über durchschnittlich-typische Konstellationen hinauszugehen. Soweit sich dies aufgrund der relativ ausführlichen, dreistündigen Anamneseerhebung sagen lässt, liegen besondere Traumatisierungen oder dramatische Ereignisse nicht vor.

Welche Behandlung würden Sie, Arzt und Diplom-Psychologe, vorschlagen? (Bitte in Stichworten)

Fall 3:

Sie sind Arzt und Diplom-Psychologe. Ein Priester, 32 Jahre alt, kommt wegen Schwindel- und Schwächeanfällen in Ihre Praxis. In letzter Zeit haben sich zusätzlich Schmerzen in der linken Brust eingestellt. Er berichtet sehr aufgeregt von seinem ersten Schwindel- und Schwächeanfall während eines Gottesdienstes. Übelkeit, Angst und Schwindelgefühle hätten ihn gezwungen, sich zu setzen und schließlich den Gottesdienst abzubrechen. Eine

anschließende ärztliche Untersuchung war ohne Befund geblieben, was ihm äußerst peinlich schien. Dieser Vorfall lag mehrere Monate zurück, doch seither könne er seinen Beruf wegen dieser Beschwerden nicht mehr ausüben. Er befürchtet, wieder einen Anfall zu bekommen und zweifelt generell an seiner Fähigkeit, Predigten zu schreiben und Gottesdienste zu halten, überhaupt diesem Beruf gewachsen zu sein. Im Laufe des Gesprächs stellt sich heraus, dass er vor dem Anfall gerade eine fieberhafte Grippe überstanden hatte, außerdem die Nacht davor durchgearbeitet hatte.

Wie würden Sie in diesem Fall weiter vorgehen? (Bitte in Stichworten)

Die Weltanschauung der Deutschen – Leere Kirchen sind kein Indiz für schwindende Religiosität

(in gekürzter Fassung veröffentlicht in "Psychologie Heute", März 2005)

Die Kirchen haben in den letzten Jahrzehnten viele ihrer Mitglieder verloren. Liegt dies an weltanschaulichen Differenzen, einer verbreiteten Unzufriedenheit oder an der zunehmenden Abneigung sich institutionell zu binden – wie auch in Parteien und Gewerkschaften? Sonntags kommt häufig nur eine Kerngruppe meist älterer Gemeindemitglieder in den Gottesdienst. Wer nur noch selten zur Kirche geht, könnte dennoch ein überzeugter Christ geblieben sein. Doch wenn jemand die Religionsgemeinschaft endgültig verlässt, ist die religiöse Beziehung wahrscheinlich in wesentlichen Teilen erschüttert oder verloren gegangen. Aber was tritt hier an die Stelle des christlichen Glaubens:

- die Überzeugung von der Sinnlosigkeit des menschlichen Lebens, d.h. der Nihilismus und die zynische Herabsetzung spiritueller Werte, wie es der Logotherapeut Viktor Frankl behauptete?
- andere Formen der Religiosität, u.a. neue Meditationsbewegungen und die Erfahrung der Mystik – wie der Theologe Eugen Drewermann meinte?
- spirituelle Überzeugungen in der bunten Vielfalt von Esoterik und Psychokulten bis zu ausgefallenen Heilslehren, Parapsychologie usw.?
- der Hedonismus, die guten Dinge des Lebens in vollen Zügen zu genießen?
- oder sind es eher die Inhalte der Spiel- und Späßgesellschaft, Sport und Freizeitmoden?
- andere Wertsysteme, die sich im Engagement für Menschenrechte, internationale Hilfe, Ökologie u.a. äußern, und dies häufig ohne eine ausdrückliche religiöse Fundierung der gelebten Menschlichkeit?

Konservativ-kirchliche Kritiker werden einen Verlust der religiösen Identität sehen, ja der kulturellen Identität schlechthin, und das Eindringen von Ersatzreligion und Aberglauben vermuten. So wird aus dieser Sicht gefragt, ob das moralische Handeln und die Würde des Menschen überhaupt ohne den zentralen Bezug auf Gott und den festen christlichen Glauben fundiert werden können. Andere Autoren erkennen die positiven Seiten dieser Entwicklung: Eine ernüchterte und diesseitige Weltanschauung in der Fortsetzung von Kants Aufklärung über die selbstverschuldeten Unmündigkeiten des Menschen. Dazu gehören kritisches Selbstbewusstsein, Toleranz, Freiheit von Dogmatismus und kirchlichem Fundamentalismus, multi-religiöse und multi-kulturelle Vielfalt.

Welche dieser Annahmen lässt sich durch bevölkerungsrepräsentative Untersuchungen über Religion und Weltanschauung belegen? Solche Umfragen wurden in Deutschland seit den 50er Jahren Anfängen der Meinungsforschung in den Nachkriegsjahren unternommen, u.a. vom Allensbacher Institut für Demoskopie. Im Auftrag des SPIEGEL wurde 1992 eine berühmte *Glaubensumfrage* anlässlich der Vereinigung der neuen mit den alten Bundesländern durchgeführt. Diese ergab sehr große Ost-West-Unterschiede der Konfessionszugehörigkeit und des Gottessglaubens. Die staatlichen Einschränkungen der christlichen Kirchen in der ehemaligen DDR hatten dort die religiösen Einstellungen und Lebensformen der Bevölkerung nachhaltig verändert.

Seit 1980 finden alle zwei Jahre die sog. ALLBUS-Erhebungen des *Instituts für Umfragen, Methoden und Analysen (ZUMA)* in Mannheim statt. Deren Ergebnisse sind für wissenschaftlich Interessierte allgemein zugänglich. Leider fehlen unter den vielen Meinungsumfragen wiederholte Befragungen derselben Personen. In wie weit sich die religiöse Einstellung der Deutschen (hier: Personen mit deutscher Staatsangehörigkeit) verändert kann deshalb nur durch den Vergleich repräsentativer Querschnittstudien untersucht werden. Wegen der besonderen Lage in den neuen Bundesländern ist es sinnvoll, sich vor allem auf die Befragten zu beziehen, die in den alten Bundesländern geboren sind.

Ergebnisse

Jede der beiden großen Konfessionen vereint heute noch etwa 42 Prozent der Bevölkerung, und 14 Prozent gehören keiner Religionsgemeinschaft an (Abbildung). Von 1419 Befragten waren 38 primär nicht in einer Religionsgemeinschaft und 159 sagten, dass sie aus der Kirche ausgetreten sind: aus der evangelischen 101, aus der katholischen Kirche 58. Es handelt sich eher um Männer in den mittleren Altersgruppen und mit Abitur. Dass einige dieser Entscheidungen auch durch die Vermeidung von Kirchensteuern bedingt sind, ist nicht auszuschließen; andererseits kann dieser Entschluss auch ein mit dem Status verbundenes Selbstbewusstsein und eine persönliche Unabhängigkeit ausdrücken.

Die Taufe und die Konfirmation bzw. Erstkommunion und Firmung sind weiterhin allgemein üblich wie auch kirchliche Trauung und Beerdigung (Abbildung). Für einen nicht geringen Anteil der Bevölkerung sind regelmäßiges Beten oder Meditation wichtig, und etwa 20 Prozent sagen, dass sie die konkrete Hilfe Gottes in ihrem Leben oft oder sehr oft erfahren haben. An einen persönlichen Gott glauben 26 Prozent und 55 Prozent gehen nur selten oder nie zur Kirche (Abbildung). Große West-Ost-Unterschiede bestehen u.a. in den metaphysischen Überzeugungen, d.h. im Glauben an ein Leben nach dem Tod, im Glauben an Himmel, Hölle und Reinkarnation (Abbildungen).

Sinnleere?

Die ALLBUS Umfrage 2002 gibt uns repräsentative Auskünfte: Menschen, die *keiner* Religionsgemeinschaft angehören, machen sich durchschnittlich ebenso häufig Gedanken über den Sinn des Lebens und sehen das Leben durchaus als sinnvoll an. Ebenso wenig unterscheiden sie sich in ihrem sozialen und politischen Wertesystem, wenn es um das Vertrauen in andere Menschen, um Hilfe für Benachteiligte, um Selbstverwirklichung oder um den Wunsch geht, die Vorzüge des Lebens auszukosten (Hedonismus). Dies gilt auch für die allgemeine Lebenszufriedenheit und die Einschätzung wie glücklich sie alles in allem sind. Die deutlichsten Unterschiede zu den Kirchenmitgliedern bestehen bei speziellen Fragen nach dem Glauben an einen persönlichen Gott und in der Selbstbeurteilung nicht religiös zu sein. Die statistischen Befunde sprechen also gegen Frankls Diagnose der verbreiteten Sinnleere und des zunehmenden Nihilismus.

Wird allein nach dem *Gottessglauben* unterschieden, zeigt sich, dass die Sinnfragen von den Nicht-Gottgläubigen ebenso häufig genannt werden. Außerdem ergibt sich nur ein schwacher statistischer Effekt, dass Gottgläubige eher über ein anderes Leben nachdenken, und tendenziell etwas mehr betonen wie wichtig Hilfsbereitschaft und Toleranz sind. Darin drückt sich nicht unbedingt ein höherer Altruismus aus, denn es werden zugleich Selbstverwirklichung und Lebensgenuss (Hedonismus) bejaht.

Verinnerlichte Überzeugungen: Meditation und Mystik?

Aus Drewermanns Sicht ist zu erwarten, dass an die Stelle der traditionellen Formen eine neue und nicht institutionell organisierte Religiosität treten könnte. In der ALLBUS-Umfrage waren die spirituellen Erfahrungen der Befragten ein wichtiges Thema, wobei nach 11 Bereichen unterteilt wurde: New Age, Zen, Anthroposophie und Theosophie, Reinkarnation, Mystik, Magie und Spiritismus/Okkultismus, Pendeln, Astrologie und Horoskope, Tarot-Karten und Wahrsagen, Wunderheiler/Geistheiler, Edelsteinmedizin und Bachblüten. Wie häufig werden Erfahrungen dieser Art berichtet, und halten die Befragten "etwas" oder "viel" davon oder "gar nichts"? Die Häufigkeit und die Bewertung spiritueller Erfahrungen lassen sich in zwei Indizes zusammenfassen. Ein dritter Index summiert die Einstellung zu übernatürlichen Erfahrungen, d.h. wissenschaftlich Unerklärbarem, der Erfahrung der Nähe Gottes und seiner konkreten Hilfe in einer schwierigen Situation.

Nur etwa die Hälfte aller Befragten berichtet eine oder mehrere eigene Erfahrungen in diesem Bereich, der insgesamt sehr unterschiedlich bewertet wird. Wer keiner Religionsgemeinschaft angehört, denkt im Durchschnitt über den Bereich der Esoterik, und einzelne Bereiche wie Mystik oder Zen, nicht anders als die Mitglieder der Kirchen. Nur wenn spezieller nach übernatürlichen Erfahrungen gefragt wird, zeigen sich die zu erwartenden Unterschiede zu den Kirchenmitgliedern.

Bei der Bewertung der Esoterik, aber auch bei einigen andere Einstellungen spielt es eine Rolle, welche Schulbildung der Befragte hat, z.T. auch welcher Altersgruppe jemand angehört. Da beide Merkmale demographisch zusammenhängen, können hier einfache statistische Analysen u.U. zu falschen Einschätzungen führen. Methodisch überlegen ist das Verfahren *der statistischen Zwillingbildung*, wobei hier aus dem Datensatz hinsichtlich Geschlecht, Alter, Schulabschluss übereinstimmende Paare von Vergleichsperson mit einem Computerprogramm herausgesucht wurden. Durch diese Kontrollen sind die Befunde abzusichern.

Die religionspsychologische Hypothese, dass eine stärkere Kirchlichkeit mit einem erhöhten Glauben an paranormale Phänomene außerhalb des engeren kirchlichen Bereichs, d.h. mit dem Glauben an Glücksbringer, an Wahrsagungen, an Wunderheiler oder an Horoskope, verbunden ist, konnte in Terweys Untersuchung am Datensatz ALLBUS 2000 *nicht* bestätigt werden.

Fundamentalismus versus Toleranz und Pluralismus

Auf zu direkte, vielleicht zudringlich wirkende Fragen haben die Untersucher vorsichtiger Weise verzichtet. Dazu würden Fragen nach einem fundamentalistischen Bekenntnis des christlichen Glaubens, wörtlicher Auslegung mit absolutem Wahrheitsanspruch, Ablehnung des religiösen Pluralismus und Verurteilung des Atheismus gehören. Ebenso fehlen in der Meinungserhebung Fragen nach Destruktivität, Feindseligkeit oder ähnlichen Komponenten des Menschenbildes und nach dem Bösen im Menschen (und, theologisch, dessen objektiver personaler Wirklichkeit als Teufel). Als indirekter Hinweis auf diesen Bereich kann nur das herangezogen werden, was als ein Aspekt des Glaubens erfragt wurde. Von 1327 Befragten bejahten 366 die Frage, ob sie an die Existenz der Hölle glauben. Diese und andere Aspekte wurden ausgewählt, um drei Skalen zu konstruieren:

- die *Tendenz zum Fundamentalismus*, Überzeugung, dass die Wahrheit nur in einer Religion, in einem persönlichen Gott liegt, dass die Nähe Gottes und seine Hilfe in konkreten Situationen erfahren wurde, dass die Einheirat eines Atheisten in die Familie unangenehm wäre, dass es die Hölle gibt;
- die *Tendenz zur Selbstverantwortung*, Selbstverwirklichung, Toleranz und multi-religiöser Sicht;
- die *Tendenz zum Autoritarismus*, Recht und Ordnung, Konformität und Ethnozentrismus.

Die geäußerte Toleranz und die fundamentalistische Einstellung der Befragten sind weitgehend unabhängig von Geschlecht, Alter und Schulbildung, während der Autoritarismus bei den Älteren und bei Personen mit geringerer Schulbildung deutlich stärker ausgeprägt ist. Bei Personen, die ihre Religiosität auf einer 10 stufigen Skala hoch einschätzen, finden sich deutlich höhere Werte der fundamentalistischen und geringere Werte der toleranten Einstellung.

Die hier erfassten Überzeugungen sind offensichtlich nicht auf den Bereich des religiösen Bekenntnisses begrenzt, denn ein Vergleich mit den Präferenzen für bestimmte Parteien ergibt bemerkenswerte Unterschiede: Die relativ höchsten Werte für eine tolerante Einstellung und die niedrigsten Werte für eine religiös-fundamentalistische Einstellung finden sich bei den Befragten, die ihre Zweitstimme dem Bündnis 90/Die Grünen gaben. Die höchsten Mittelwerte der Tendenz zum religiösen Fundamentalismus und zum Autoritarismus haben die Wähler der CDU/CSU. Die Wähler der SPD und der FDP liegen dazwischen.

Veränderungen

Die metaphysischen Überzeugungen über Gott (Transzendenz) und die Welt haben sich, wie die ALLBUS-Daten von 1982 und 2002 zeigen, stark verändert (Abbildung). Sehr ähnlich wird dagegen die Sinnhaftigkeit des Lebens bejaht, und die eigene Religiosität sowie das politische Interesse werden in beiden Befragungen sehr ähnlich eingeschätzt (Abbildungen).

Während wir in der Mode, in Freizeitbeschäftigungen, Fernsehsendungen, Musikstilen, Parteipräferenzen usw. rasche Wechsel erleben, scheinen sich bestimmte Annahmen über den Menschen, über Gott und die Welt, und über den Sinn des Lebens in diesem Zeitraum nur wenig zu verändern.

Wie stabil viele psychologische Eigenschaften sind, zeigt sich auch in anderer Hinsicht. Die Normen psychologischer Tests sollen in angemessenen Abständen bevölkerungsrepräsentativ überprüft werden. Deshalb wurde z.B. für das 1984 normierte Freiburger Persönlichkeitsinventar FPI nach 15 Jahren eine erneute Normierung durchgeführt. Beim Vergleich der Erhebungen von 1984 und 1999 ergaben sich in fünf der zwölf Skalen statistisch gut gesicherte Unterschiede der Selbstbeurteilungen: Eine Zunahme der Testwerte in den Skalen *Lebenszufriedenheit*, *Aggressivität*, *Offenheit* und eine Abnahme in den Skalen *Soziale Orientierung* und *Körperliche Beschwerden* (bezogen auf 1651 Befragte nur in den alten Bundesländern). Die tendenzielle Erhöhung der Aggressivität könnte hier durch die relativ größere Offenheit, solche Verhaltensweisen einzuräumen, bedingt sein. Trotz dieser statistisch überzufälligen Tendenzen waren die tatsächlichen Effektgrößen so geringfügig, dass die Tabellen mit den Testnormen des FPI für die neue Auflage nicht geändert zu werden brauchten.

Prognosen?

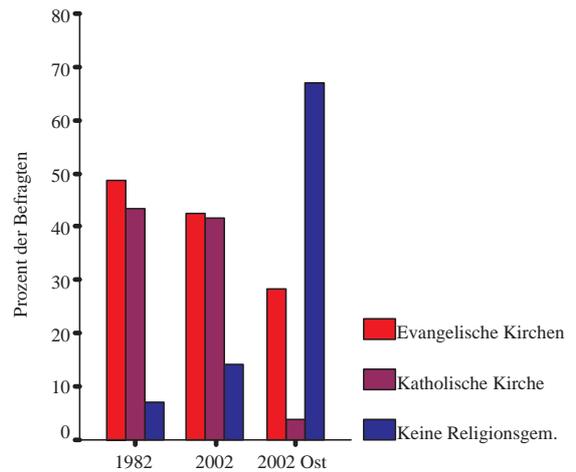
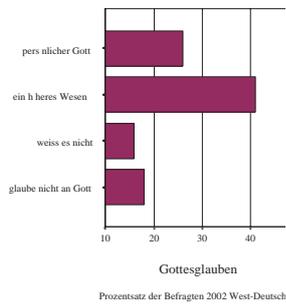
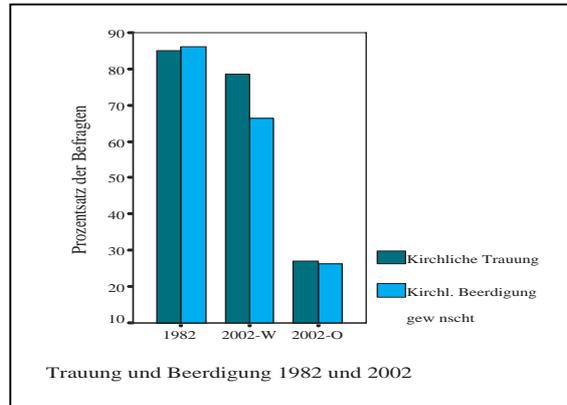
Die Kirchen werden sich voraussichtlich weiterhin leeren und die Mitgliederzahlen werden sinken. Grundsätze des christlichen Glaubens und Traditionen haben ihre Allgemeingültigkeit verloren. Wahrheit gibt es in allen Religionen. Die Umfragen zeigen auch, dass einfache Prognosen über die Weltanschauung der ehemaligen Kirchenmitglieder unzutreffend sind. Weder die zunehmende Herrschaft des Nihilismus noch das Vordringen der Esoterik ließen sich anhand dieser Daten überzeugend belegen. Wenn nach dem Sinn des Lebens und nach der Selbstbeurteilung als "religiös" oder "nicht religiös" gefragt wird, ergeben sich über die Jahrzehnte hinweg sehr ähnliche Häufigkeitsverteilungen. Solche Konstanten bzw. die Einstellungsänderungen zeigen sich in den statistisch-repräsentativen Meinungsumfragen. Die persönlichen Motive des religiösen Glaubens und Unglaubens können dagegen nur im biographischen Zusammenhang erkundet werden.

Auch wenn wesentliche Grundsätze und Formen des christlichen Glaubens nicht mehr akzeptiert werden, könnte eine tiefe Religiosität bestehen bleiben: Religiosität als Rückbindung des Menschen an ein höheres Wesen ("die Transzendenz"), Religion als ernst genommene Sinnfrage und Religion als allgemeine Spiritualität; oder Religion als Prozess der psychischen Zukunftsbewältigung angesichts des Todes. Insofern bilden die religiösen und weltanschaulichen Überzeugungen den Kernbereich des Menschenbildes.

Quellenangabe

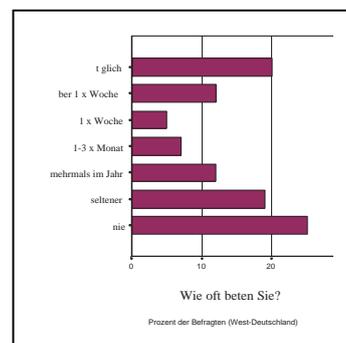
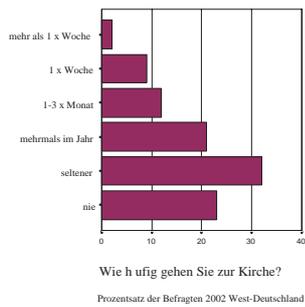
ALLBUS-Erhebung 2002 (verfügbar seit November 2003), ZUMA Zentralinstitut für Umfragen und Methoden, Mannheim

Abbildungen zu "Die Weltanschauung der Deutschen"



ALLBUS-Erhebungen

Zentrum für Umfragen Mannheim



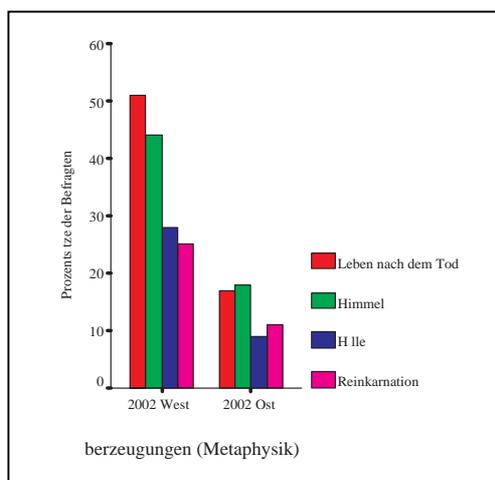
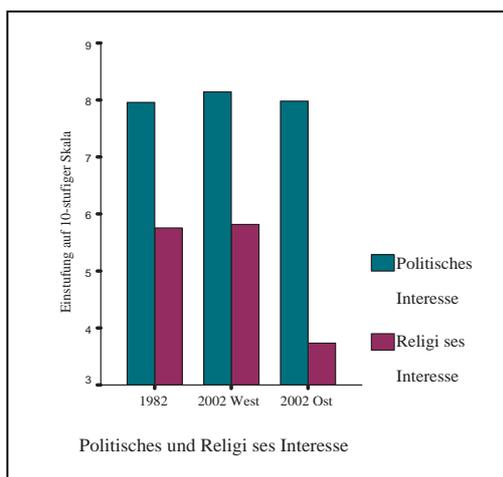
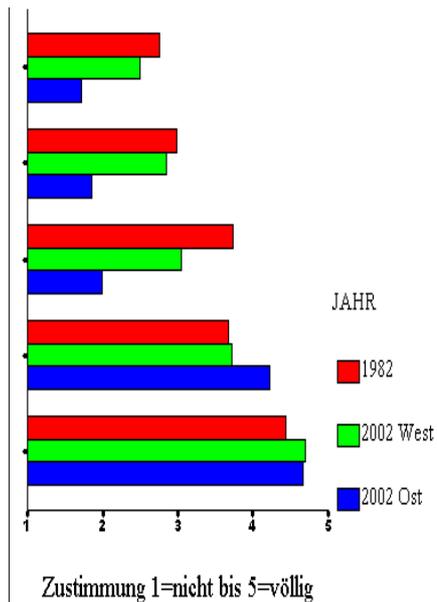
Das Leben hat für mich nur eine Bedeutung, weil es einen Gott gibt

Das Leben hat einen Sinn, weil es nach dem Tod noch etwas gibt

Es gibt einen Gott, der Gott für uns sein will

Das Leben wird letzten Endes bestimmt durch die Gesetze der Natur

Das Leben hat meiner Meinung nach einen Sinn



Inhaltsanalyse der Selbstdarstellungen von Psychologen, Psychotherapeuten und Philosophen (vgl. das betreffende Kapitel in Fahrenberg, 2004a)

Die Selbstdarstellungen von Psychologen und Philosophen bilden eine besondere Kategorie, denn diese müssten eigentlich in der psychologischen und zugleich methodischen Reflexion kompetente Auskünfte geben können. Bereits von Murchison wurde angeregt, solche Autobiographien zu sammeln, um Inhaltsanalysen und Vergleiche zu ermöglichen. Auch gegen diese Quellen könnte eingewendet werden, dass philosophische, politische und religiöse Überzeugungen grundsätzlich als Privatangelegenheiten gelten. Deswegen sei es zweifelhaft, ob Autobiographien in dieser Hinsicht ergiebig sind. Aber sollten nicht gerade Psychologen ein Interesse an möglichen Beziehungen zwischen ihrem Menschenbild, ihren Erziehungseinflüssen, ihrer Berufswahl und Berufspraxis haben? Dies sind gewiss wesentliche Themen jedes Lebenslaufs, und es muss den Psychologen zugetraut werden, diese Bedingungen zu sehen und auch für sich selbst zu untersuchen. Ist das *Erkenne dich Selbst!* nicht eines der Motive ihrer Berufswahl? Gerade dieser Personenkreis könnte durch die Fähigkeit zur kritischen Analyse und durch die psychologische Reflexion über die Abhängigkeit des Denkens und der wissenschaftlichen Ziele von philosophisch-weltanschaulichen Einflüssen hervortreten. Umso mehr wenn sie Universitätslehrer oder Psychotherapeuten sind? Ob diese Annahme im Vergleich zu anderen Berufsgruppen tatsächlich zutrifft, lässt sich empirisch nicht entscheiden. Unbegründet ist diese Annahme jedoch nicht.

Oder gilt die allgemeine Regel, dass Weltanschauung nichts mit der Wissenschaft oder Berufspraxis zu tun habe? Muss ein Wissenschaftler nicht gerade von philosophischen Vorentscheidungen und Menschenbild absehen? Dieses Objektivitätsideal des neutralen Wissenschaftlers war jedoch immer umstritten. Gerade der Berufsgruppe der Psychologen und Psychotherapeuten kann unterstellt werden, dass sie von den Grenzen dieser Neutralität wissen.

Pongratz und seine Mitherausgeber veröffentlichten eine dreibändige Serie von Selbstdarstellungen deutschsprachiger Psychologen und Psychotherapeuten (1972 ff.; Wehner, 1992). Die Inhaltsanalyse dieser Selbstdarstellungen mit der Frage nach Menschenbild und Weltanschauung liegt nahe, ist aber noch nicht systematisch unternommen worden. Da diese Selbstdarstellungen eigens für den Sammelband eingeholt wurden, sind die Voraussetzungen für eine vergleichende Analyse sehr günstig. "Alle hatten für die Abfassung ihrer Manuskripte dieselben allgemeinen Hinweise erhalten. Gefragt war einmal nach biographischen Daten, nach dem Studiengang und Berufsweg, nach wichtigen persönlichen Erinnerungen; zum anderen war gebeten worden um Stellungnahmen zu Grundfragen der Psychologie, zu den eigenen Forschungen und zur Entwicklung der Psychologie im ganzen. Freigestellt war es den Autoren, ob sie ihren Beitrag schriftlich formulieren oder in einem Interview entwickeln wollten. Ergänzt werden sollte jeder Beitrag durch eine vom Autor selbst getroffene Auswahl seiner wichtigsten Veröffentlichungen." (Pongratz, 1972, S. 7).

Darüber hinaus wurden den Autoren, wie es wünschenswert gewesen wäre, keine Fragen zu speziellen Themen gestellt. Der Haupt-Herausgeber war jedoch ein bekannter Psychologe mit einem Schwerpunkt in der klinischen Psychologie, und die Autoren waren ebenfalls Psychologie-Professoren bzw. Psychotherapeuten. Deshalb war wechselseitig zu erwarten, dass ein äußerlicher Lebenslauf im Stil einer akademischen Bewerbung nicht genug sein konnte. Von einer Selbstdarstellung waren in diesem Kontext auch eine innere Biographie mit prägenden Personen und Einflüssen sowie wesentliche Orientierungen – also zumindest Hinweise auf Werte, Menschenbild und Weltanschauung zu erwarten.

"Über Religion und Politik redet man nicht" – das sind Privatangelegenheiten – gilt das auch für Psychologie-Professoren/Psychotherapeuten? Von diesen verhältnismäßig kurzen Selbstdarstellungen konnte natürlich, neben dem wissenschaftlichen Werk und den Publikationen keine umfassende Schilderung von Menschenbild und Weltanschauung erwartet werden. Weder eine allgemeine Wesensbestimmung des Menschen (mit einem Katalog von Wesenszügen, Grundwerten) noch tiefe Konfessionen über Gott und Glauben. Und andere anthropologische Themen wie Selbstbestimmung, Freiheit, Würde des Menschen, Böses, Schicksal, Schuld, Gewissen? Oder Themen, die noch näheren Bezug zur empirischen Psychologie haben wie Wertorientierung und Ziele der Erziehung oder der Psychotherapie, Leib-Seele-Problem, Freier Wille, Anlage (Genetik)-Umwelt, interkulturelle Perspektive? Waren Hinweise auf soziale, politische, ideologische Themen, zu Rassismus, Armut, Menschenrechten, politischen Parteien, religiösen Institutionen, Arm-Reich, Dritte Welt, Nord-Süd usw. zu erwarten oder war dies nicht der Platz, solche Überzeugungen aufzuschreiben? Alle Autoren waren Zeitzeugen des zweiten Weltkriegs, des Nationalsozialismus und der Vernichtung der Juden. Konnte deshalb erwartet werden, dass diese Erfahrungen und persönlichen Reaktionen in den Lebenserinnerungen – nicht nur bei den Emigranten und den direkt Verfolgten – erwähnt wurden?

Diese Autobiographien wurden in einen direkten Zusammenhang mit der erlebten Zeitgeschichte gestellt. "Die in diesen Beiträgen gesammelte Geschichte der deutschen Psychotherapie trägt deutlich den Prägestempel der Zeitgeschichte. Sie ist verwoben in die Zeit des Nationalsozialismus, des Zweiten Weltkrieges, der Besatzung, des Wiederaufstieges. Besonders nachhaltig wurde die Psychotherapie hierzulande vom ideologischen Radikalismus des Nationalsozialismus getroffen. Bedeutende Psychotherapeuten emigrierten, litten in Konzentrationslagern, hatten schwere persönliche und berufliche Beeinträchtigungen zu erdulden. Der Einfluss politischer Herrschaftsverhältnisse auf die Wissenschaft wird eindrucksvoll dargetan." (S. 8-9).

Was war einem Autor bzw. einer Autorin wichtig? Gelten nur das Werk und die berufliche Laufbahn oder wird über den äußeren Lebenslauf (die Personalien) hinaus auch etwas zur psychologischen Biographie mitgeteilt, d.h. über den Zusammenhang von Berufsentscheidung, Auswahl der wissenschaftlichen Fragestellungen und den Einflüssen von Erziehung, Persönlichkeitseigenschaften und Zeitgeschehen? Nur zwei Unterschiedshypothesen werden hier vorausgeschickt: das Elternhaus mit den *biographischen Bedingungen der eigenen Tätigkeit* und das Thema *Menschenbild* sind relativ häufiger bei Autoren mit Praxis in Psychotherapie/Beratung zu finden als bei Autoren ohne solche Praxis.

Da auch von 23 Philosophen unter der Regie desselben Herausgebers (Pongratz, 1975-1977) Selbstdarstellungen veröffentlicht wurden, kann die kleine Inhaltsanalyse zu einem Vergleich beider Gruppen weitergeführt werden. Die Philosophen scheinen keine andere Anleitung erhalten zu haben als die Psychologen; in den Büchern ist nichts vermerkt. Aus einleitenden Sätzen ist zu entnehmen, dass die Aufforderung zur Selbstdarstellung durchaus als Anregung auch zu einer biographischen Reflexion verstanden wurde. C. F. von Weizsäcker begann: "Die Aufforderung zu dieser Selbstdarstellung bedeutet wohl, dass der Verfasser die philosophischen Meinungen, zu denen er gelangt ist, nicht in abstracto darstellt – das wird er, wenn er es kann, anderwärts getan haben oder tun – sondern im Spiegelbild der Weise, wie er selbst zu ihnen gekommen ist. Haben wir unsere Philosophie gelernt, gefunden oder als das entdeckt, was wir in gewisser Weise immer gewusst haben?" (1975, S. 342).

Ergebnisse und Auffälligkeiten

Die Selbstdarstellungen der 49 Psychologen/Psychotherapeuten und der 23 Philosophen geben ein sehr breites Spektrum. Das Studium und das wissenschaftliche Werk, auch die Erfolge und die erhaltene Anerkennung, nehmen den weitaus größten Raum ein, dazu gehören auch die Arbeitsbedingungen und Schwierigkeiten, die Organisation der Institute und die Fachgesellschaften. Einige der Selbstdarstellungen sind überwiegend Sammelreferate, d.h. Zusammenfassungen des wissenschaftlichen Werkes bzw. der Einsichten und Erfolge in der Psychotherapie, in der Grundlagenforschung, in der Philosophie. Bei nicht wenigen Autoren fehlt die Biographie außerhalb der Berufsbiographie oder sie wird extrem kurz gehalten, häufig werden nicht einmal die Rolle der Lebenspartner oder außerberufliche Interessen und Engagements geschildert.

An dieser Stelle werden nur einige Ausschnitte zitiert. Die Themen Politik, NS-Zeit, Juden-Verfolgung und Massenvernichtung, werden hier ausgeklammert; sie kommen, abgesehen vom ". Weltkrieg, in diesen Biographien in der Regel kaum vor.

Viele der Psychologen/Psychotherapeuten äußerten sich zu anthropologischen Fragen, gingen auf Menschenbilder ein, es wurden auch entsprechende Publikationen in der Auswahl eigenen Publikationen hervorgehoben. Die Tabelle R gibt eine Übersicht über die relative Häufigkeit dieser Themen. Aus dieser Inhaltsanalyse ist abzuleiten, dass die Psychologische Anthropologie in einigen Aspekten durchaus einen Platz in den Selbstdarstellungen von Psychologen/Psychotherapeuten hatte. Etwa ein Drittel bis zur Hälfte der Autoren erwähnten zumindest solche Fragen: ihr Menschenbild mit eigenen, spezielleren oder allgemeinen Annahmen und ihre religiöse oder philosophische Orientierung. Dies ist eher bei Autoren der Fall, die beratend oder psychotherapeutisch tätig waren (diese gaben auch mehr psychologische Hinweise zu ihrer Biographie). Insgesamt gingen – wie zu erwarten – die Psychologen/Psychotherapeuten eher auf ihre psychologisch-biographische Entwicklung und auf Fragen des Menschenbildes ein als die Vergleichsgruppe von Philosophen. Doch in beiden Gruppen kommen explizite Stellungnahmen zur eigenen Auffassung von Gott, Religion, zu Themen wie dem Leib-Seele-Problem und der Willensfreiheit oder Sinnfragen des eigenen Lebens nur sehr selten vor.

Tabelle R: Themen in den Selbstdarstellungen von 49 Psychologen und Psychotherapeuten sowie von 23 Philosophen (Ausschnitt der Tabelle aus Fahrenberg, 2004a, S.325)

Themen	Psychologen Psychotherapeuten N = 49	Philosophen N = 23	Psychologen N = 15*
Biographisches			
Informationen über Elternhaus und Erziehungseinflüsse	27	18	9
Psychologische Überlegungen zu eigener Entwicklung und Studienwahl	34	18	13
Religion und Philosophie			
Hinweise auf religiöses Bekenntnis der Eltern	10	10	5
Eigenes religiöses Bekenntnis	18	12	4
Frage nach Gott	3	0	0
Lektüre von Philosophen wesentlich für eigene Entwicklung	21	–	1
Studium der Philosophie	19	–	3
Explizit zur eigenen philosophischen Orientierung	13	–	2
Leib-Seele-Problem	9	0	2
Problem des freien Willens, Kausalität (Determinismus)	3	1	0
Anthropologie			
Thema Menschenbild	33	2	2
Thema allgemeine Anthropologie	17	12	6
Publikationen zur Psychologischen Anthropologie	15	–	1
Thema Konflikte zwischen Schulen/Richtungen der Psychologie	18	–	10

Anmerkung: einige Kategorien sind für die Gruppe der Philosophen nicht sinnvoll.

* In die Inhaltsanalyse wurden weitere 15 Selbstdarstellungen (Lück, 2004) aufgenommen. Es handelt sich in etwa um die Generation der in den zwanziger Jahren geborenen Professoren der Psychologie.

(4) Die Fragebogen

Leib-Seele-Problem – Auffassungen des psychophysischen Problems (ältere Fassung, 1999)

Notwendigkeit einer Begriffsbestimmung

"Leib" und "Seele" sind vieldeutige Begriffe, so daß von Anfang an Mißverständnisse naheliegen. Um die Verständigung zu erleichtern, soll zumindest für die Begriffe "psychisch" und "physisch" eine Begriffsbestimmung vorausgeschickt werden.

Ein Mensch wird mit physisch-körperlichen und mit psychischen (geistig-seelischen) Prädikaten beschrieben.

- Mit den physisch-körperlichen Prädikaten sind die biologisch-materiellen Prozesse (einschließlich der neurophysiologischen Hirntätigkeit und der objektiv beobachtbaren Verhaltensaktivität) gemeint.
- Mit den psychischen, geistig-seelischen Prädikaten sind Prozesse wie das Bewußtsein, das subjektive innere Erleben, die Gefühle und Absichten gemeint.

Diese Unterscheidung physisch-körperlicher und psychischer (geistig-seelischer) Prozesse führt zu der philosophischen Grundfrage, ob beide auf ein einziges Seinsprinzip (Seinsbereich) oder auf zwei wesensverschiedene Seinsprinzipien zurückzuführen sind:

1. Es gibt nur ein Seinsprinzip, das Geistig-Seelische.
2. Es gibt nur ein Seinsprinzip, die Materie, zu der auch biologische Systeme wie das Gehirn gehören.
3. Es gibt zwei Seinsprinzipien, die Materie und das Geistig-Seelische. Materie kann nicht auf Geistig-Seelisches zurückgeführt (reduziert) werden - das Geistig-Seelische nicht auf biologisch-materielle Prozesse. Aussagen über den Menschen sind nur dann gültig (adäquat), wenn beide Seinsprinzipien berücksichtigt werden.
4. Es gibt nur ein Seinsprinzip. Die geistig-seelischen Prozesse und die materiellen Prozesse sind identische Ausdrucksweisen (Aspekte) dieses einen Seinsprinzips.
5. Die Frage, ob es ein oder zwei Seinsprinzipien gibt, bleibt als metaphysische Frage offen. Die Beschreibungen der geistig-seelischen Prozesse und der biologisch-materiellen Prozesse sind nicht aufeinander rückführbar (reduzierbar). Aussagen über den Menschen sind nur dann gültig (adäquat), wenn beide Beschreibungsweisen berücksichtigt werden.

Welcher Auffassung stehen Sie am nächsten? Nr. []

Gibt es nach Ihrer Ansicht ein individuelles psychisches Sein ("Seelenprinzip") nach dem Tod des Menschen?

Nein [] könnte sein [] nach meiner Überzeugung ja []

Gibt es nach Ihrer Ansicht immaterielle Kräfte (außerhalb der bekannten, physikalisch-naturwissenschaftlichen Kräfte und energetischen Wirkungen), welche auf das Gehirn des Menschen einwirken können und Ursachen psychischer/körperlicher Veränderungen sind?

Nein [] könnte sein [] nach meiner Überzeugung ja []

Verschiedene Auffassungen des psychophysischen Problems

Die nun folgenden Formulierungen sind starke Vereinfachungen der jeweiligen Standpunkte zum psychophysischen Zusammenhang, d.h. wie die Beziehung von Psyche und Physis denkbar ist. Auch wenn Sie sich noch nicht ausführlich mit diesem Problem auseinandergesetzt haben, werden Sie eher zu der einen als zu den anderen Auffassungen neigen. Lesen Sie sich die einzelnen Standpunkte bitte genau durch und entscheiden Sie dann, zu welcher Auffassung Sie am ehesten neigen.

Beginnen Sie am besten bei jenen Auffassungen, welche mit der Nr. beginnen, die Sie eben gewählt haben. (Beispiel: Sie haben sich für Nr. 2 entschieden und vergleichen nun die Auffassungen 2a, 2b, 2c usw., um sich für eine zu entscheiden. Lesen Sie bitte auch die anderen Auffassungen, da zum Schluß nach der von Ihnen bevorzugten, sowie nach der Auffassung, die Sie überhaupt nicht vertreten können, gefragt wird.

1. Psychische (geistig-seelische) Zustände sind die einzigen unmittelbar gegebenen, realen Erfahrungen. Alle Aussagen über physische Prozesse und die äußere Realität sind abgeleitete, sekundäre Aussagen. Materielle Prozesse haben eine untergeordnete Bedeutung für Erkenntnisse über psychische Aktivitäten. Psychische (geistig-seelische) Zustände sind durch Introspektion und Selbstreflexion zugänglich, körperlich-physische Zustände dagegen der naturwissenschaftlichen Forschungsmethodik.
- 2a Psychische (geistig-seelische) Prozesse sind physikalisch-chemische (neurophysiologische) Prozesse im Gehirn. Deshalb ist das innere Erleben der naturwissenschaftlichen Methodik zugänglich und mit dem Fortschritt der Neurowissenschaften werden psychische Prozesse physikalisch-chemisch erklärt werden können.
- 2b Psychische (geistig-seelische) Prozesse wie das Bewußtsein sind Eigenschaften des Gehirns, die im Laufe einer langen biologischen Evolution erst auf höheren Organisationsstufen hervortreten. Zur Erklärung dieser emergenten Eigenschaften reichen physikalisch-chemische Prozesse und Eigenschaften biologischer Teilsysteme nicht aus, da z.B. soziale Einflüsse neurobiologisch kaum zu beschreiben sind. Psychische Prozesse sind jedoch nicht Eigenschaften oder Wirkungen eines eigenständigen Geistes, sondern bilden spezielle Teilmengen aller Gehirnfunktionen.

- 2c Psychische (geistig-seelische) Prozesse sind Funktionszustände des Gehirns. Dieser Funktionszustand ist durch seinen Zusammenhang mit dem Input und Output sowie den anderen Funktionszuständen des Systems vollständig definiert, wenn ein vollständiges Wissen über alle relevanten Gesetzmäßigkeiten besteht. Funktionszustände sind nicht an eine bestimmte materielle Basis gebunden. Sie können grundsätzlich sowohl im menschlichen Gehirn als auch in einem fortgeschrittenen Computer realisiert werden.
- 2d Psychische (geistig-seelische) Prozesse und physische Prozesse sind zwei Funktionsweisen des Gehirns. Sie bilden eine dialektische Einheit von Form und Inhalt, von materiell-energetischer Nerventätigkeit und Informationsstrom. Psychische Funktionen sind komplizierter als andere Hirnfunktionen, qualitativ eigenartig, aber nicht fundamental verschieden von den neurophysiologischen (physikalisch-chemischen) Prozessen.
- 3a Psychische (geistig-seelische) Prozesse und physische Prozesse sind zwei eigenständige Seinsbereiche mit eigenen Gesetzmäßigkeiten. Psychische und physische Prozesse können nicht aufeinander rückgeführt (reduziert) werden; sie wirken jedoch aufeinander ein. Wie dies geschieht, ist im einzelnen nicht bekannt, wird jedoch in einem bestimmten Hirnareal oder in bestimmten neuronalen oder synaptischen (Mikro-) Strukturen vermutet. Physische Prozesse können also eine psychische Ursache haben und umgekehrt. Physische Prozesse sind der naturwissenschaftlichen Methodik, psychische Prozesse der Introspektion, Selbstreflexion usw. zugänglich.
- 3b Psychische (geistig-seelische) Prozesse und physische Prozesse sind zwei eigenständige Seinsbereiche mit eigenen Gesetzmäßigkeiten. Psychische und physische Zustände können nicht aufeinander rückgeführt (reduziert) werden. Beide Prozesse verlaufen parallel, synchron und entsprechen sich, ohne jedoch aufeinander einzuwirken. Ein physikalisches Ereignis hat eine physikalische Ursache, ein psychischer Prozeß einen psychologischen Grund. Physische Prozesse sind der naturwissenschaftlichen Methodik, psychische Prozesse der Introspektion, Selbstreflexion usw. zugänglich.
- 3c Psychische (geistig-seelische) Prozesse und physische Prozesse sind zwei eigenständige Seinsbereiche mit eigenen Gesetzmäßigkeiten. Psychische und physische Zustände können nicht aufeinander rückgeführt (reflexive usw.) Beschreibungsweise sind nicht bloß verschiedene Sprachen, sondern geben zwei grundsätzlich (kategorial) verschiedene Bezugssysteme. Diese in sich geschlossenen Bezugssysteme sind nicht aufeinander zurückzuführen und liefern deshalb nur Teilansichten; sie ergänzen sich aber wechselseitig (komplementär) zum vollständigen Bild.
4. Psychische (geistig-seelische) und physische Prozesse sind zwei Ausdrucksweisen eines einheitlichen Seinsprinzips (Lebensprozesses). Bestimmte psychische Prädikate (Sätze) und bestimmte physische Prädikate (Sätze) haben einen identischen Bezug (Referenz). Die Bevorzugung des einen oder des anderen gleichberechtigten Aspektes der psychophysischen Einheit hängt eher von praktischen Überlegungen ab bzw. von der Bevorzugung der einen oder der anderen Sprache.
5. Psychische (geistig-seelische) Prozesse und physische Prozesse sind methodisch grundsätzlich verschieden zu beschreiben. Es bleibt jedoch eine offene, metaphysische Frage, ob hier eine letzte Grundlage in ein oder in zwei Seinsprinzipien angenommen wird. Die neurophysiologische und die psychologische (introspektive, reflexive usw.). Beschreibungsweise sind nicht bloß verschiedene Sprachen, sondern geben zwei grundsätzlich (kategorial) verschiedene Bezugssysteme. Diese in sich geschlossenen Bezugssysteme sind nicht aufeinander zurückzuführen und liefern deshalb nur Teilansichten; sie ergänzen sich aber wechselseitig (komplementär) zum vollständigen Bild.

Welcher dieser Auffassungen (1) bis (5) stehen Sie am nächsten? []

Welche Auffassung könnten Sie noch vertreten? []

Welche Auffassung lehnen Sie entschieden ab? []

Leib und Seele: ist das ein abstraktes Problem oder haben unsere – verschiedenen – Überzeugungen unter Umständen praktische Konsequenzen ?

Hat Ihres Erachtens die jeweilige Auffassung vom Leib-Seele-Problem einen Einfluß auf das berufliche Handeln in Forschung und Praxis:

bei Psychologen/innen

- a) hinsichtlich der Auswahl von diagnostischen Untersuchungsmethoden? kaum [] vielleicht [] bestimmt []
- b) hinsichtlich der Auswahl von psychotherapeutischen Behandlungsmethoden? kaum [] vielleicht [] bestimmt []
- c) im Umgang mit Patienten? kaum [] vielleicht [] bestimmt []

bei Ärzten/innen

- a) hinsichtlich der Auswahl von diagnostischen Untersuchungsmethoden? kaum [] vielleicht [] bestimmt []
- b) hinsichtlich der Auswahl von Behandlungsmethoden? kaum [] vielleicht [] bestimmt []
- c) im Umgang mit Patienten? kaum [] vielleicht [] bestimmt []

bei Richtern/innen

hinsichtlich der Beurteilung von
Straftätern?

kaum [] vielleicht [] bestimmt []

Hat die jeweilige Auffassung vom Leib-Seele-Problem in der Bevölkerung allgemein einen Einfluß bzw. einen Zusammenhang mit:

- | | | | |
|---|----------|----------------|--------------|
| a) den religiösen Grundüberzeugungen? | kaum [] | vielleicht [] | bestimmt [] |
| b) der Teilnahme am kirchlichen Leben? | kaum [] | vielleicht [] | bestimmt [] |
| c) dem Glauben an die Möglichkeit von
Wunderheilungen (z.B. in Lourdes)? | kaum [] | vielleicht [] | bestimmt [] |
| d) der Bewertung von Homöopathie? | kaum [] | vielleicht [] | bestimmt [] |
| e) der Einstellung zur Abtreibung (§ 218)? | kaum [] | vielleicht [] | bestimmt [] |

Menschenbild-Fragebogen (2005) und (2006)

Der hier wiedergegebene Fragebogen ist mit dem in der Untersuchung (Oktober/November 2005) verwendeten identisch.

Das Layout könnte auf der Seite 3 oben ergänzt werden, indem auch dort eine Kopfzeile "stimmt" und "stimmt nicht" eingefügt wird. Wie im Abschnitt 5.3 diskutiert, ist es zweckmäßig, die Formulierung einiger Items zu modifizieren, um mögliche Missverständnisse zu verringern und um extreme Antwortverteilungen mit ganz überwiegender Zustimmung oder Ablehnung zu vermeiden. Die Fassung (2006) enthält die Veränderungen.

Die folgenden Fragebogen (2005) und (2005) haben hier wegen der anderen Formatierungen ein z. T. verändertes Layout.

Die revidierte Fassung des Menschenbild-Fragebogens (2006) folgt auf den letzten Seiten.

Gehirn – Bewusstsein – Freier Wille

– Dies sind Themen, zu denen es viele und widersprüchliche Auffassungen gibt. Die lange philosophische Diskussion hatte zu keiner allgemein akzeptierten "Lösung" geführt. Nun haben einige Neurowissenschaftler und Biologen neue Kontroversen ausgelöst.

Vor 5 Jahren wurden Studierende verschiedener Universitäten und Fakultäten gebeten, ihre Auffassungen zum Leib-Seele-Problem zu schildern. Der folgende Fragebogen ist an jene Untersuchung angelehnt.

Die Auswertung erfolgt in jedem Fall anonym. Falls Sie eine Rückmeldung über die Umfrage, ca. 3 Monate nach der Erhebung, erhalten möchten, können Sie entweder hier Ihre Adresse (Post oder e-mail) angeben oder Sie rufen später den schriftlichen Bericht von der Homepage der Abt. Biologische und Differentielle Psychologie, Institut für Psychologie, Universität Freiburg, ab.

.....
 Die Adresse wird getrennt von den Fragebogendaten aufbewahrt (c/o Prof. Dr. Jochen Fahrenberg, Institut für Psychologie, Universität Freiburg, Belfortstrasse 20. D-79085 Freiburg) und nach Ergebnis-Rückmeldung gelöscht.

Studienfach:		Fachsemesterzahl:		Alter in Jahren:		Frau		Mann	
---------------------	--	--------------------------	--	-------------------------	--	-------------	--	-------------	--

Welcher Auffassung stehen Sie am nächsten?

1. Es gibt nur **ein** Seinsprinzip, Materie (und Energie), zu denen auch biologische Systeme wie das Gehirn und dessen Funktionen gehören (Monismus).
2. Es gibt nur **ein** Seinsprinzip, Materie (und Energie), zu denen auch biologische Systeme wie das Gehirn und dessen Funktionen gehören (Monismus). Die Bewusstseinsphänomene sind subjektive Begleiterscheinungen der Neurophysiologie, also ein Innenansichten, die keine eigenen Wirkungen ausüben (Epiphänomenalismus).
3. Es gibt **zwei** Seinsprinzipien, die Materie und das Bewusstsein (das Geistig-Seelische). Das Bewusstsein kann nicht auf neurophysiologische Prozesse reduziert werden. Bewusstsein und neurophysiologische Prozesse können aufeinander einwirken (Dualismus und Wechselwirkung).
4. Es gibt **zwei** Seinsprinzipien, die Materie und das Bewusstsein (das Geistig-Seelische). Das Bewusstsein kann nicht auf neurophysiologische Prozesse reduziert werden. Bewusstsein und neurophysiologische Prozesse sind zwei verschiedene Aspekte der neuro-psychischen Hirnfunktionen (Dualismus und Doppel-Aspekt-Lehre).
5. Die Frage, ob es **ein oder zwei** Seinsprinzipien gibt, bleibt als metaphysische Frage offen. Bewusstseinsverfahren und Neurophysiologie sind zwei einander ergänzende (komplementäre) Beschreibungsweisen der Hirnfunktionen.

Am nächsten stehe ich der Auffassung Nr. []

Der folgende Dreisatz macht die Widersprüche deutlich. Welche Aussagen stimmen Ihres Erachtens und welche nicht?

	Gehirn und Bewusstsein	stimmt	stimmt nicht
1	Bewusstseinsprozesse sind keine physikalischen Prozesse (ontologische Verschiedenheit)		
2	Einige Bewusstseinsprozesse sind Ursache einiger physikalischer Prozesse (psycho-physische Kausalität)		
3	Nur physikalische Prozesse können Ursachen physikalischer Prozesse sein (kausale Geschlossenheit der Physik).		

	Freier Wille oder nicht?	stimmt	stimmt nicht
1	Ich bin mir bewusst, dass ich einen freien Willen habe		
2	Ein bewusster Willensimpuls geht hervor aus nicht-bewussten Hirnprozessen, die lückenlos kausal miteinander verknüpft sind. Insofern ist die Freiheit des Willens eine Illusion		
3	Ich bin für mein Handeln moralisch verantwortlich		

	nein	kaum	etwas	ausführlich
Haben Sie sich schon vorher mit diesen Themen befasst?				

Werden sich diese Überzeugungen hinsichtlich Gehirn und Bewusstsein, Willensfreiheit oder Determiniertheit auf Entscheidungen in der beruflichen Praxis auswirken?

Auswirkungen?	nein	kaum	vielleicht	bestimmt
bei Ärzten/Ärztinnen				
bei Psychotherapeuten/Psychotherapeutinnen				
bei Richtern/Richterinnen				

Entstehung des Lebens, Sonderstellung des Menschen	stimmt	stimmt nicht
Das Leben auf der Welt ist durch Gott erschaffen worden		
Das Leben auf der Welt hat sich aus zufälligen Anfängen durch biologische Evolution, durch Mutation und natürliche Auslese, entwickelt		
Die Lebewesen sind in ihrer Struktur so komplex und in ihrer Funktion so zweckmässig angelegt, dass eine intelligente Planung zugrunde liegen muss		
Die Menschen haben sich über Millionen Jahre hinweg aus einfacheren Lebensformen entwickelt, aber Gott lenkte diesen Prozess		
Der biologischen Forschung wird es in der Zukunft wahrscheinlich gelingen, Leben im Labor zu erzeugen		
Fortgeschrittene Computersysteme werden in Zukunft wahrscheinlich eine künstliche Bewusstseinsform ausbilden und mit Menschen kommunizieren		
Zwischen Menschenaffen und Menschen bestehen in vielen psychologischen und biologischen Funktionen mehr oder minder grosse Unterschiede, aber keine grundsätzliche Wesensverschiedenheit		
Der Schöpfergott hat nur dem Menschen, im Unterschied zu anderen Lebewesen, einen Geist/ eine Seele gegeben		

Die Persönlichkeitseigenschaften und das Verhalten des Menschen	stimmt	stimmt nicht
– sind mehr durch die Erbanlagen (genetisch) bedingt als durch die Erziehung und Umwelt		
– sind etwa gleichermassen durch die Erbanlagen (genetisch) und durch Erziehung und Umwelt bedingt		
– sind mehr durch Erziehung und Umwelt bedingt als durch die Erbanlagen		

Die Wirkung einer homöopathischen Behandlung auf bestimmte, auch schwere körperliche Erkrankungen mit dem Ergebnis einer objektiven Verbesserung des Befundes ist erwiesen		
Echte Wunderheilungen wie in Lourdes (oder in anderen Wallfahrtsorten) können auch bei schweren und chronischen körperlichen Krankheiten tatsächlich vorkommen		
Es gibt — zumindest in besonderen und seltenen Fällen — tatsächlich parapsychische Phänomene wie ausser sinnliche Wahrnehmung (eine direkte, nicht durch unsere Sinnesorgane vermittelte Wahrnehmungsleistung) und Telepathie (Fern-Übertragung von psychischen Inhalten, insbesondere von intensiven Emotionen und Erlebnissen zwischen einander nahe stehenden Personen)		
In extremen Fällen kann es sinnvoll sein, dass ein erfahrener Geistlicher einen Exorzismus (Ritual zur Unterbindung dämonischer Einflüsse) vornimmt		
Aus fachkundig gestellten Horoskopern können zutreffende Aussagen über die Eigenart eines Menschen und gelegentlich sogar Vorhersagen über künftige Lebensereignisse (Schicksal) gewonnen werden		

Die angesprochenen Themen stehen in einem inneren Zusammenhang mit der philosophischen und religiösen Weltanschauung: Würden Sie von sich sagen, dass Sie eher religiös oder eher nicht religiös sind?

Stufen Sie sich bitte auf der folgenden 10-stufigen Skala ein:

Nicht religiös

religiös

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Sind Sie an der Frage nach dem Sinn des Lebens interessiert ?

Nicht interessiert

interessiert

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Glauben an Gott	stimmt
Ich glaube nicht an Gott	
Ich weiss nicht, ob es einen Gott gibt, und ich glaube auch nicht, dass es möglich ist, dieses herauszufinden	
Ich glaube nicht an einen leibhaftigen Gott, aber ich glaube, dass es irgend eine höhere geistige Macht gibt	
Manchmal glaube ich an Gott, manchmal nicht	
Obwohl ich Zweifel habe, meine ich, dass ich doch an Gott glaube	
Ich weiss, dass es Gott wirklich gibt, und habe daran keinen Zweifel	
Kann ich nicht sagen	

Überzeugungen	stimmt	stimmt nicht
Ich glaube an eine Auferstehung und ewiges Leben nach dem Tod		
Ich glaube an eine geistige Existenz nach dem Tod, ohne dass sich diese Existenzform näher bestimmen lässt		
Nach dem Tod löst sich mein Körper in seine Bestandteile auf, und mit dem Gehirntod enden mein Bewusstsein und meine Person.		

Das Christentum – ist eine unter den vielen Religionen und Weltanschauungen		
– ist aufgrund der Offenbarung Gottes und durch den persönlichen Gottesbezug eine einzigartige Glaubenslehre		
– bildet zusammen mit den beiden anderen monotheistischen Religionen (Jüdische Religion, Islam) eine höhere Stufe als andere Religionsformen wie Polytheismus, Pantheismus, Naturreligionen		
"Gott" ist eine psychologische Konstruktion der Menschen, die einen letzten/höchsten Sinn in ihrem Dasein suchen		
Als vernünftige und moralisch handelnde Wesen sind die Menschen autonom, d.h. zur Selbstbestimmung fähig		
Es gibt das Böse nur als abstraktes Prinzip. Gemeint sind extrem destruktive, feindselige Züge des Menschen		
Es gibt das Böse als eine metaphysische, dämonisch-einflussreiche Kraft (Satan)		
Es gibt wesentliche Bereiche des Lebens, die der menschlichen Vernunft unzugänglich bleiben werden		
Ich habe bereits erfahren, dass Gott mir in einer konkreten Situation geholfen hat		

Gerechtigkeit und Rechtfertigung Gottes (Theodizee)		stimmt	stimmt nicht
1	Es gibt extrem Negatives/Böses in der Welt: Elend, Verbrechen, Krieg und Holocaust		
2	Gott existiert und er ist allwissend und allmächtig		
3	Gott ist moralisch vollkommen und gütig		

Sinnfragen und Moral		stimmt	stimmt nicht
Das Leben des Menschen erhält seinen Sinn letztlich durch den Bezug und das Vertrauen auf Gott bzw. eine höhere geistige Seinsebene (Spiritualismus, Transzendenz)			
Das Leben des Menschen erhält seinen Sinn durch ihn selbst, u.a. durch menschliche Nähe und Anteilnahme, Bildung, Kreativität, Streben nach Harmonie und Ganzheit (Humanismus, Immanenz)			
Das Leben hat einen Sinn und behält ihn auch unter allen Bedingungen, denn es ist möglich, auch im Leiden einen Sinn zu finden			
Das Leben hat keinen tieferen philosophischen oder religiösen Sinn. Der Sinn des Lebens besteht darin, das Leben zu genießen			
Moral und Recht können nur durch Bezug auf Gott als höchste moralische Instanz fundiert werden			
Menschen ohne religiöse Bindungen (Skeptiker, Agnostiker, Atheisten) können grundsätzlich ebenso moralisch handeln wie gläubige Menschen			

Wahrheit und Toleranz		stimmt	stimmt nicht
Es kann nur eine fundamentale (absolute) Wahrheit geben			
Wer von einer fundamentalen religiösen Wahrheit überzeugt ist, kann andere Glaubenslehren (Religionen) nicht als völlig gleichberechtigt gelten lassen			
Das Menschenbild des Christentums ist den Menschenbildern anderer Weltanschauungen und Religionen überlegen			
Da niemand die fundamentale Wahrheit besitzt, können sich Menschen auf ihren unterschiedlichen Wegen der Annäherung an die absolute Wahrheit als völlig gleichberechtigt tolerieren – ohne eine Überlegenheit zu behaupten			
Eine multi-kulturelle Gesellschaft wird dazu führen, dass die Menschen ihre kulturelle und religiöse Identität verlieren			
Eine multi-kulturelle Gesellschaft kann die Verständigung zwischen verschiedenen Menschengruppen fördern und ist in vieler Hinsicht eine menschliche Bereicherung			

Sind Sie Mitglied einer Religionsgemeinschaft?

ja, aktiv teilnehmend		ja, aber passiv		nein		ausgetreten	
evangelisch		evangelische Freikirche		katholisch		andere Konfession/Religion	

Schulabschluss und Bundesland

	Haupt- schule	Real- schule	Abitur	Studium		Geboren in den alten Bundesländern	Geboren in den neuen Bundesländern
Sie selbst					Sie selbst		
Vater					Vater		
Mutter					Mutter		

Bitte überprüfen Sie noch einmal, ob Sie alle Fragen beantwortet haben

Gehirn – Bewusstsein – Freier Wille

– Dies sind Themen, zu denen es viele und widersprüchliche Auffassungen gibt. Die lange philosophische Diskussion hatte zu keiner allgemein akzeptierten "Lösung" geführt. Nun haben einige Neurowissenschaftler und Biologen neue Kontroversen ausgelöst.

Unser Menschenbild enthält viele solcher Annahmen. Wie denken Sie über diese Themen?

Es ist unvermeidlich, dass in diesem Fragebogen Begriffe verwendet werden, die kaum zu definieren sind, auch wenn Raum für begriffliche Erläuterungen wäre. Versuchen Sie dennoch – von Ihrem Verständnis dieser Frage ausgehend – die für Sie am ehesten zutreffende Antwort zu finden. Manchmal wäre es leichter, zwischen Zustimmung und Ablehnung eine mittlere Position auszuwählen: "sowohl-als-auch" bzw. "unentschieden". Entscheiden Sie sich aber bitte für die Alternative, die Sie für sich akzeptieren.

Welcher Auffassung stehen Sie am nächsten?

1. Es gibt nur **ein** Seinsprinzip, Materie (und Energie), zu denen auch biologische Systeme wie das Gehirn und dessen Funktionen gehören (Monismus).
2. Es gibt nur **ein** Seinsprinzip, Materie (und Energie), zu denen auch biologische Systeme wie das Gehirn und dessen Funktionen gehören (Monismus). Die Bewusstseinsphänomene sind subjektive Begleiterscheinungen der Neurophysiologie, also ein Innenansichten, die keine eigenen Wirkungen ausüben (Epiphänomenalismus).
3. Es gibt **zwei** Seinsprinzipien, die Materie und das Bewusstsein (das Geistig-Seelische). Das Bewusstsein kann nicht auf neurophysiologische Prozesse reduziert werden. Bewusstsein und neurophysiologische Prozesse können aufeinander einwirken (Dualismus und Wechselwirkung).
4. Es gibt **zwei** Seinsprinzipien, die Materie und das Bewusstsein (das Geistig-Seelische). Das Bewusstsein kann nicht auf neurophysiologische Prozesse reduziert werden. Bewusstsein und neurophysiologische Prozesse sind zwei verschiedene Aspekte der neuro-psychischen Hirnfunktionen (Dualismus und Doppel-Aspekt-Lehre).
5. Die Frage, ob es **ein oder zwei** Seinsprinzipien gibt, bleibt als metaphysische Frage offen. Bewusstseinsverfahren und Neurophysiologie sind zwei einander ergänzende (komplementäre) Beschreibungsweisen der Hirnfunktionen.

Am nächsten stehe ich der Auffassung Nr. []

Der folgende Dreisatz macht die Widersprüche deutlich. Welche Aussagen stimmen Ihres Erachtens und welche nicht?

	Gehirn und Bewusstsein	stimmt	stimmt nicht
1	Bewusstseinsprozesse sind keine physikalischen Prozesse (ontologische Verschiedenheit)		
2	Einige Bewusstseinsprozesse sind Ursache einiger physikalischer Prozesse (psycho-physische Kausalität)		
3	Nur physikalische Prozesse können Ursachen physikalischer Prozesse sein (kausale Geschlossenheit der Physik).		

	Freier Wille oder nicht?	stimmt	stimmt nicht
1	Ich bin mir bewusst, dass ich einen freien Willen habe		
2	Ein bewusster Willensimpuls geht hervor aus nicht-bewussten Hirnprozessen, die lückenlos kausal miteinander verknüpft sind. Insofern ist die Freiheit des Willens eine Illusion		
3	Ich bin nur eingeschränkt für mein Handeln moralisch verantwortlich		

	nein	kaum	etwas	ausführlich
Haben Sie sich schon vorher mit diesen Themen befasst?				

Werden sich diese Überzeugungen hinsichtlich Gehirn und Bewusstsein, Willensfreiheit oder Determiniertheit auf Entscheidungen in der beruflichen Praxis auswirken?

Auswirkungen?	nein	kaum	vielleicht	bestimmt
bei Ärzten/Ärztinnen				
bei Psychotherapeuten/Psychotherapeutinnen				
bei Richtern/Richterinnen				

	stimmt	stimmt nicht
Entstehung des Lebens, Sonderstellung des Menschen		
Das Leben auf der Welt ist durch Gott erschaffen worden		
Das Leben auf der Welt hat sich aus zufälligen Anfängen durch biologische Evolution, durch Mutation und natürliche Auslese, entwickelt		
Die Lebewesen sind in ihrer Struktur so komplex und in ihrer Funktion so zweckmässig angelegt, dass eine intelligente Planung zugrunde liegen muss		
Die Menschen haben sich über Millionen Jahre hinweg aus einfacheren Lebensformen entwickelt, aber Gott lenkte diesen Prozess		
Der biologischen Forschung wird es in der Zukunft wahrscheinlich gelingen, Leben im Labor zu erzeugen		
Fortgeschrittene Computersysteme werden in Zukunft wahrscheinlich eine künstliche Bewusstseinsform ausbilden und mit Menschen kommunizieren		
Zwischen Menschenaffen und Menschen besteht in vielen psychologischen und biologischen Funktionen ein mehr oder minder grosser Unterschied, aber keine grundsätzliche Wesensverschiedenheit		

Echte Wunderheilungen wie in Lourdes (oder in anderen Wallfahrtsorten) können auch bei schweren und chronischen körperlichen Krankheiten tatsächlich vorkommen		
Es gibt — zumindest in besonderen und seltenen Fällen — tatsächlich parapsychische Phänomene wie aussersinnliche Wahrnehmung (eine direkte, nicht durch unsere Sinnesorgane vermittelte Wahrnehmungsleistung) und Telepathie (Fern-Übertragung von psychischen Inhalten, insbesondere von intensiven Emotionen und Erlebnissen zwischen einander nahe stehenden Personen)		
In extremen Fällen kann es sinnvoll sein, dass ein erfahrener Geistlicher einen Exorzismus (Ritual zur Unterbindung dämonischer Einflüsse) vornimmt		
Aus fachkundig gestellten Horoskopen können zutreffende Aussagen über die Eigenart eines Menschen und gelegentlich sogar Vorhersagen über künftige Lebensereignisse (Schicksal) gewonnen werden		

Die angesprochenen Themen stehen in einem inneren Zusammenhang mit der philosophischen und religiösen Weltanschauung: Würden Sie von sich sagen, dass Sie eher religiös oder eher nicht religiös sind? Stufen Sie sich bitte auf der folgenden 10-stufigen Skala ein:

Nicht religiös

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Sind Sie an der Frage nach dem Sinn des Lebens interessiert ?

Nicht interessiert

Welche Auffassung in der folgenden Liste trifft für Sie zu? Entscheiden Sie sich bitte für eine der Antworten.

Glauben an Gott	trifft zu
Ich glaube nicht an Gott	
Ich weiss nicht, ob es einen Gott gibt, und ich glaube auch nicht, dass es möglich ist, dieses herauszufinden	
Ich glaube nicht an einen leibhaftigen Gott, aber ich glaube, dass es irgend eine höhere geistige Macht gibt	
Manchmal glaube ich an Gott, manchmal nicht	
Obwohl ich Zweifel habe, meine ich, dass ich doch an Gott glaube	
Ich weiss, dass es Gott wirklich gibt, und habe daran keinen Zweifel	
Kann ich nicht sagen	

Überzeugungen	stimmt	stimmt nicht
Ich glaube an eine Auferstehung und ewiges Leben nach dem Tod		
Ich glaube an eine geistige Existenz nach dem Tod, ohne dass sich diese Existenzform näher bestimmen lässt		
Nach dem Tod löst sich mein Körper in seine Bestandteile auf, und mit dem Gehirntod enden mein Bewusstsein und meine Person.		

	stimmt	stimmt nicht
Ich habe bereits erfahren, dass Gott mir in einer konkreten Situation geholfen hat		
Es gibt wesentliche Bereiche des Lebens, die der menschlichen Vernunft unzugänglich bleiben werden		
"Gott" ist eine psychologische Konstruktion der Menschen, die einen letzten/höchsten Sinn in ihrem Dasein suchen		
Die Menschen können ohne jeden Bezug auf Gott selbstbestimmt (autonom) leben und moralisch handeln		

Welche dieser drei Sätze stimmen nach Ihrer Auffassung und welche nicht?

Gerechtigkeit und Rechtfertigung Gottes (Theodizee)			
1	Es gibt extrem Negatives/Böses in der Welt: Elend, Verbrechen, Krieg und Holocaust		
2	Es gibt einen allmächtigen, gerechten und gütigen Gott als persönliches "Gegenüber" des Menschen		
3	Gott greift nicht ein		

Sinnfragen und Moral		
Das Leben des Menschen erhält seinen Sinn letztlich durch den Bezug und das Vertrauen auf Gott bzw. eine höhere geistige Seinsebene (Spiritualismus, Transzendenz)		
Das Leben hat einen Sinn und behält ihn auch unter allen Bedingungen, denn es ist möglich, auch im Leiden einen Sinn zu finden		
Das Leben hat keinen tieferen philosophischen oder religiösen Sinn.		
Der Sinn des Lebens besteht darin, das Leben zu geniessen		
Das Leben des Menschen erhält seinen Sinn ausschliesslich durch ihn selbst und durch andere Menschen		

Sind Sie Mitglied einer Religionsgemeinschaft?

ja, aktiv teilnehmend		ja, aber passiv		nein	
-----------------------	--	-----------------	--	------	--

Falls Sie Mitglied einer Religionsgemeinschaft sind:

evangelisch		evangelische Freikirche		katholisch		andere Konfession/Religion	
-------------	--	-------------------------	--	------------	--	----------------------------	--

Geboren in den

alten Bundesländern (West- Deutschland)		in den neuen Bundesländern (Ost- Deutschland)		Im Ausland	
---	--	---	--	---------------	--

Studienfach (HF)		Fachsemesterzahl		Alter in Jahren		Frau		Mann	
-----------------------------	--	-------------------------	--	----------------------------	--	-------------	--	-------------	--

Bitte überprüfen Sie noch einmal, ob Sie alle Fragen beantwortet haben